



## Hodnocení diplomové práce vedoucím

Název práce:	<b>Analýza úrovně síťování kabelové izolace</b>		
Student:	Bc. Michal ČERMÁK	Std. číslo:	E10N0011P
Vedoucí:	doc. Ing. Radek Polanský, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	40
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	30
Formální zpracování práce	15	10
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	8

### Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Náplní práce byl rozbor metod používaných pro hodnocení úrovně síťování kabelových izolací. Diplomant ve své práci shrnul nejen běžně používané metody, ale zabýval se také dalšími, které mají perspektivu využití v tomto oboru. Své závěry následně prakticky ověřil v experimentální části práce.

Diplomant se úkolu shostil s velkou pílí a nejenom provedeným experimentům věnoval stovky hodin práce. V teoretických státech diplomant provedl několik literárních rešerší, k jejichž tvorbě využil 117 literárních zdrojů, které jsou takřka výhradně zdroji zahraničními. Všechny literární prameny jsou v textu zasvěceně citovány. Diplomant vyvozuje dílčí závěry a teze s velkou erudicí, která výrazně překračuje úroveň běžného diplomanta. Předložená diplomová práce po odborné stránce dosahuje úrovně práce disertační.

#### Formální připomínky:

Podstatné kapitoly práce (některé části rešerší, experimentální část, výsledky a závěry) dokončoval autor až v průběhu jeho studijního pobytu ve Španělsku v rámci programu Erasmus. To se bohužel projevilo značným počtem překlepů a stylistických prohřešků (např. „Fakulta elektrotechnická“ a „Fakulta Elektrotechnická“ viz Prohlášení na str. 6; „zaliže se 100±0,1 ml xylemem“ viz str. 52, odst. 2; „schématické“ a „schematické“ viz obr. 3.1 na str. 51 a mnoho dalších). Autor i přes upozornění používá v celé práci nestandardních značek pro matematickou operaci násobení „x“. Experimentální část práce dodal diplomant svému vedoucímu v kompletním znění až 2 dny před termínem odevzdání práce, což znemožnilo její detailní korekturu. Grafická úroveň práce je v některých jejích částech nízká a to zejména díky špatně zvolenému grafickému formátu naměřených termogramů.

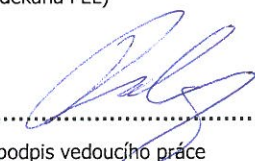
I přes výše uvedené nedostatky způsobené špatným časovým rozložením práce hodnotím předloženou práci stupněm „výborně“, a to zejména s ohledem na její výjimečnou odbornou úroveň.

#### Dotazy:

Co je to pojivová složka? (viz str. 70, odst. 4.2.3)

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 16.5.2012

  
.....  
podpis vedoucího práce