



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Bc. Petr CHVOJAN
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Plánování a finanční prognózy v podniku
Hodnotitel – oponent: Ing. Marie černá, Ph.D.
Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem práce bylo "... zpracovat komplexní finanční plán na budoucí 3 roky fungování společnosti Thun 1794 a.s." Cíl byl naplněn, využitelnost sestavených podkladů je však diskutabilní, neboť neodráží legislativní změny v oblasti účetnictví, které vstoupily v platnost 1. 1. 2016.

Obsahová stránka práce by se přes některé problematické oblasti (nesprávně uvedené údaje na str. 33, absence jednotek u některých obrázků a tabulek, nesoulad popisu a obsahu tabulky č. 9, výkazy použité pro sestavení plánů na roky 2016 - 2018, nízká úroveň abstraktu v AJ) dala hodnotit pozitivně.

Po formální stránce má práce řadu nedokonalostí. Jedná se o chyby v gramatice i stylistice,

kteřé mnohdy závažně ovlivňují vypovídací hodnotu textu. Přes formální nedokonalosti se lze obtížně dostat k podstatě řešené problematiky. Nejčastějšími chybami jsou: chyby ve větěné skladbě, chybějící interpunkce, absence přísudku v některých větách, nedodržování shody podmětu s přísudkem, gramatické chyby, chybné psaní velkých a malých písmen, nedokončování vět, nesprávné psaní procent, nesprávné psaní datumu, hovorové výrazy (akorát), časté překlepy, zbytečně časté využití ukazovacích zájmen, používání 1. osoby množného čísla, chybové hlášení na str. 42, atp. V případě využití poznámek pod čarou je nutné číslovat stránky vpravo.

Vlastním přínosem autora je myšleno zpracování finančního plánu na budoucí roky. Plán zpracován byl, jak již bylo zmíněno, otázkou zůstává, jaká je míra jeho využitelnosti a do jaké míry jej zpracoval sám autor (existence systému SAP v podniku). Návrh na zavedení controllingového oddělení společnosti je také diskutabilní, s ohledem na velikost sledované společnosti ne nerealizovatelný.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jaký je předmět podnikání společnosti Thun 1794 a.s.? (Porovnejte s informací na str. 31.)

Na čem konkrétně spolupracovala společnost Thun 1794 a.s. s paní Matragi? Měla tato forma propagace společnosti nějaký dopad na zvýšení zakázek?

Co přesně společnost dováží ze zahraničí? (Import s. 33.)

V Plzni, dne 6. 1. 2017



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).