

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

FAKULTA EKONOMICKÁ

Diplomová práce

Nové trendy informačních technologií v účetnictví podniků ČR

**New trends of information technologies in accounting of companies
in the Czech Republic**

Bc. Ivana Horáčková

Plzeň 2017

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta ekonomická
Akademický rok: 2016/2017

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Ivana HORÁČKOVÁ**
Osobní číslo: **K15N0072P**
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Podniková ekonomika a management**
Název tématu: **Nové trendy informačních technologií v účetnictví podniků ČR**
Zadávající katedra: **Katedra financí a účetnictví**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

1. Sestavte základní teze ke zvolenému tématu se zaměřením na technické zpracování účetní evidence.
2. Charakterizujte zvolený podnikatelský subjekt, zejména předmět činnosti a základní ekonomické ukazatele.
3. Proveďte deskripci softwarového vybavení společnosti, zhodnoťte jej a případně navrhněte doporučení podložená konkrétními daty.
4. Proveďte rozbor v oblasti běžně využívaných účetních softwarů z hlediska jejich přínosů a cen.
5. Shrňte problematiku účetních softwarů v ČR a vypracujte závěr.

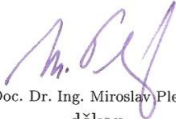
Rozsah grafických prací: **neuveden**
Rozsah kvalifikační práce: **60 - 80 stran**
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

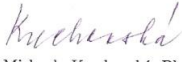
- **MEJZLÍK, Ladislav.** *Účetní informační systémy: využití informačních a komunikačních technologií v účetnictví.* 1. vyd. Praha: Oeconomica, 2006. 173 s. ISBN 80-245-1136-3
- **BASL, Josef; BLAŽÍČEK, Roman.** *Podnikové informační systémy: podnik v informační společnosti.* 3. vyd. Praha: GRADA Publishing, 2012. 323 s. ISBN 978-80-247-4307-3
- **STROUCHAL, Jiří a kol.** *Účetnictví podnikatelů 2016.* 13. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2016. 544 s. ISBN 978-80-7552-050-0
- **ÚZ, Účetnictví podnikatelů, Audit.** Ostrava-Hrabůvka: Sagit, 2016. 192 s. ISBN 978-80-7488-142-8

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Jana Hinke, Ph.D.**
Katedra financí a účetnictví

Datum zadání diplomové práce: **21. října 2016**
Termín odevzdání diplomové práce: **24. dubna 2017**


Doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný
děkan




Ing. Michaela Krechovská, Ph.D.
vedoucí katedry

V Plzni dne 21. října 2016

Čestné prohlášení:

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma

„Nové trendy informačních technologií v účetnictví podniků ČR“

vypracovala samostatně pod odborným dohledem vedoucí diplomové práce za použití pramenů uvedených v příložené bibliografii.

Plzeň dne

.....

podpis autora

Poděkování:

Nejprve bych chtěla poděkovat vedoucí práce Ing. Janě Hinke, Ph.D. za ochotu a odborné konzultace při zpracovávání diplomové práce.

Dále bych ráda poděkovala podnikatelskému subjektu HUTCHINSON s.r.o. za poskytnutí příležitosti zpracovat část diplomové práce na téma – Nové trendy informačních technologií v účetnictví podniků ČR na základě získaných informací, podkladů a poskytnutých konzultací od zaměstnanců z finančního oddělení.

Obsah

Úvod	7
1 Cíl práce a metodický postup řešení	8
2 Vymezení účetnictví a účetního systému v ČR a ve světě.....	10
2.1 Klasifikace účetních systémů.....	10
2.2 Národní regulace účetnictví v ČR.....	13
2.2.1 Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví	15
2.2.2 Vyhláška Ministerstva financí č. 500/2002 Sb.....	19
2.2.3 České účetní standardy	19
2.3 Účetní systémy ve světě.....	20
2.3.1 Účetní systém IAS/IFRS	20
2.3.2 Americké všeobecně uznávané účetní zásady (US GAAP)	22
2.3.3 Bilanční direktivy Evropské unie	23
2.4 Proces mezinárodní harmonizace účetnictví.....	24
3 Technické zpracování účetní evidence	26
3.1 Podnik v informační společnosti.....	26
3.2 Informační technologie a informační systémy.....	27
3.3 Informační systémy v podnicích.....	27
3.4 Dopady využívání informačních technologií na účetnictví	29
3.5 Výběr programu pro vedení účetnictví	31
3.5.1 Obsahová kritéria programu	32
3.5.2 Technická kritéria programu	34
3.5.3 Obchodní kritéria programu	35
3.6 Knihy sestavované v podvojném účetnictví	38
4 Charakteristika vybrané společnosti.....	40
4.1 Základní informace o HUTCHINSON s.r.o.	40

4.2 Ekonomická situace podniku	43
5 Analýza softwarového vybavení pro vedení účetnictví zvoleného podnikatelského subjektu.....	48
5.1 Zhodnocení a návrhy na zlepšení současné situace	53
6 Analýza vybraných účetních softwarů nabízených v ČR a zhodnocení jejich přínosů a újem.....	61
6.1 Analýza ekonomických softwarů.....	64
6.1.1 K2	64
6.1.2 Pohoda E1	67
6.1.3 PREMIER systém.....	72
6.2 Analýza ERP systémů.....	76
6.2.1 Money S5.....	76
6.2.2 SAP S/4HANA	80
6.2.3 Helios Orange	84
6.3 Komparace a zhodnocení ekonomických a ERP systémů	88
7 Závěr.....	95
Seznam tabulek a obrázků	96
Seznam použitých zkratk	98
Seznam použitých zdrojů:	100
Seznam příloh.....	106

Úvod

Tématem diplomové práce jsou „Nové trendy informačních technologií v účetnictví podniků ČR“. Dané téma je podstatně široké, a proto byla kvalifikační práce vypracována se zaměřením na problematiku řešení softwarového vybavení v konkrétním podnikatelském subjektu a na nabídku programů pro vedení účetnictví na českém trhu v roce 2017.

Od doby rozmachu internetu je kvalitní účetní systém klíčovým faktorem k vedení účetnictví, který musí splňovat jak zákonné, tak podnikové nároky. Účetní jednotka by měla věnovat pozornost rizikům, která s výběrem vhodného účetního programu souvisejí, jelikož správně zvolený a dobře fungující software je jedním z klíčů úspěchu společnosti. Programy pro zpracování účetnictví se od svého vzniku neustále vyvíjí. Počet produktů nabízených výrobcí či distributory roste a i jejich technické, obsahové a obchodní požadavky se mění.

Vzhledem k novodobým trendům ve vývoji světové ekonomiky jako jsou například globalizace, informatizace, digitalizace a vizualizace, které se dotýkají tohoto tématu, jsou v teoretické části také zmíněny jedny z nejdůležitějších světových účetních systémů a jejich proces konvergence. Požadovaná celosvětová harmonizace účetních systémů nemá kladeno za cíl vytvoření jednoho účetního systému, ale srovnatelnost účetních dat obsažených v účetních výkazech.

V souvislosti s výše zmíněnými fakty bude kvalifikační práce zaměřena především v teoretické části na vymezení účetnictví a účetního systému v České republice a ve světě a na technické zpracování účetní evidence. Praktická část bude obsahovat charakteristiku zvoleného podnikatelského subjektu, deskripci, zhodnocení a návrhy na zlepšení softwarového vybavení téhož podniku a v neposlední řadě bude provedena analýza, zhodnocení přínosů a újem komparace vybraných ekonomických a ERP softwarů nabízených na českém trhu.

1 Cíl práce a metodický postup řešení

Hlavním cílem diplomové práce je analýza a zhodnocení ekonomických a ERP softwarů na českém trhu za účelem poskytnutí podkladů podnikatelským subjektům při výběru vhodného programu pro vedení účetnictví. Dalším hlavním cílem je provedení deskripce, analýzy a podání návrhu na zlepšení problematiky informačních systémů pro vedení účetnictví u zvolené společnosti.

Díličními cíli diplomové práce jsou:

1) v rámci literární rešerše

- vymezení účetnictví a deskripce účetního systému v ČR; deskripce světových účetních systémů IAS/IFRS, US GAAP a Bilančních direktiv EU; objasnění procesu mezinárodní harmonizace účetnictví; definice technického zpracování účetní evidence se zaměřením na vliv trendů informačních technologií na účetnictví podniku;

2) v rámci vlastní části práce

- představení společnosti HUTCHINSON s.r.o.; analýza softwarů firmy pro vedení účetnictví, jejich zhodnocení a podání návrhu na zlepšení situace ve firmě; analýza ekonomických a ERP programů na českém trhu, jejich výhody a újmy a komparace.

Metodika diplomové práce

Literární rešerše byla provedena z dostupných literárních a internetových zdrojů. Charakteristika společnosti HUTCHINSON s.r.o. byla vypracována z dat obsažených ve výročních zprávách společnosti od roku 2006 do roku 2015, jelikož v době zadání diplomové práce údaje za rok 2016 nebyly k dispozici. Dalšími informačními zdroji byly interní dokumenty společnosti a konzultace se zaměstnanci oddělení financí. Praktická část pokračuje analýzou používaných softwarů firmou pro vedení účetnictví se zaměřením na problematické procesy, zhodnocením situace v podniku a podáním zlepšovacího návrhu. Závěr práce pojednává o nejpoužívanějších ekonomických a ERP programech, které jsou nabízeny na českém trhu v roce 2017. Vybráno bylo pouze šest zástupců (K2, Pohoda E1 Premium, PREMIER, Helios Orange, Money S5, SAP S/4HANA) ze zveřejněného seznamu s dvaceti nejpoužívanějšími systémy dle „Asociace za lepší ICT řešení“. [3] Dále byly programy rozděleny do zmíněných dvou skupin prostřednictvím přehledů informačních systémů dostupných na webové stránce

SystemyOnLine.cz. [9, 10]. Vzhledem k tomu, že je na českém trhu k dispozici velké množství softwarů pro vedení účetnictví a nebylo by možné v omezeném rozsahu diplomové práce provést analýzu veškerých nabízených produktů ani uvedených nejpoužívanějších dvaceti softwarů, byly detailně analyzovány pouze vybrané systémy. Každý z nich bude jednotlivě analyzován primárně dle internetových zdrojů a konzultací s obchodními zástupci v oblasti cen systémů, multikriteriálně ohodnocen a komparován s ostatními softwary.

2 Vymezení účetnictví a účetního systému v ČR a ve světě

V účetnictví každého státu se odráží vývoj ekonomických procesů i objektivní potřeba jejich regulace a subjektivní obraz této skutečnosti podstatné pro podobu soustavy nástrojů a prvků, pravidel a zásad, jimiž se potřeba realizuje. Do národního účetního systému také zasahuje buď přímo či nepřímo poznání procesů, reflexe potřeb regulace, volba nástrojů, principy, pravidla, osobní, skupinové, politické i národní zájmy, schopnost navázat na zkušenosti i poznání.

Základními požadavky, které jsou kladené na informace z účetnictví, jsou jednotnost a srovnatelnost. Ty byly prvotním impulzem k regulaci účetnictví. [34] Na světě je mnoho národních účetních systémů, které se liší navzdory používání společných nástrojů, metod, cílů a funkcí. Odlišnost je dána množstvím charakteristik, kterými jsou:

1. okruh uživatelů,
2. způsob a míra regulace,
3. vztah účetních dat a daňové soustavy,
4. způsob vykazování daně ze zisku,
5. míra respektování zásady opatrnosti v účetních výkazech,
6. volba oceňovacích veličin,
7. stupeň zohlednění inflace. [24, 25, 32]

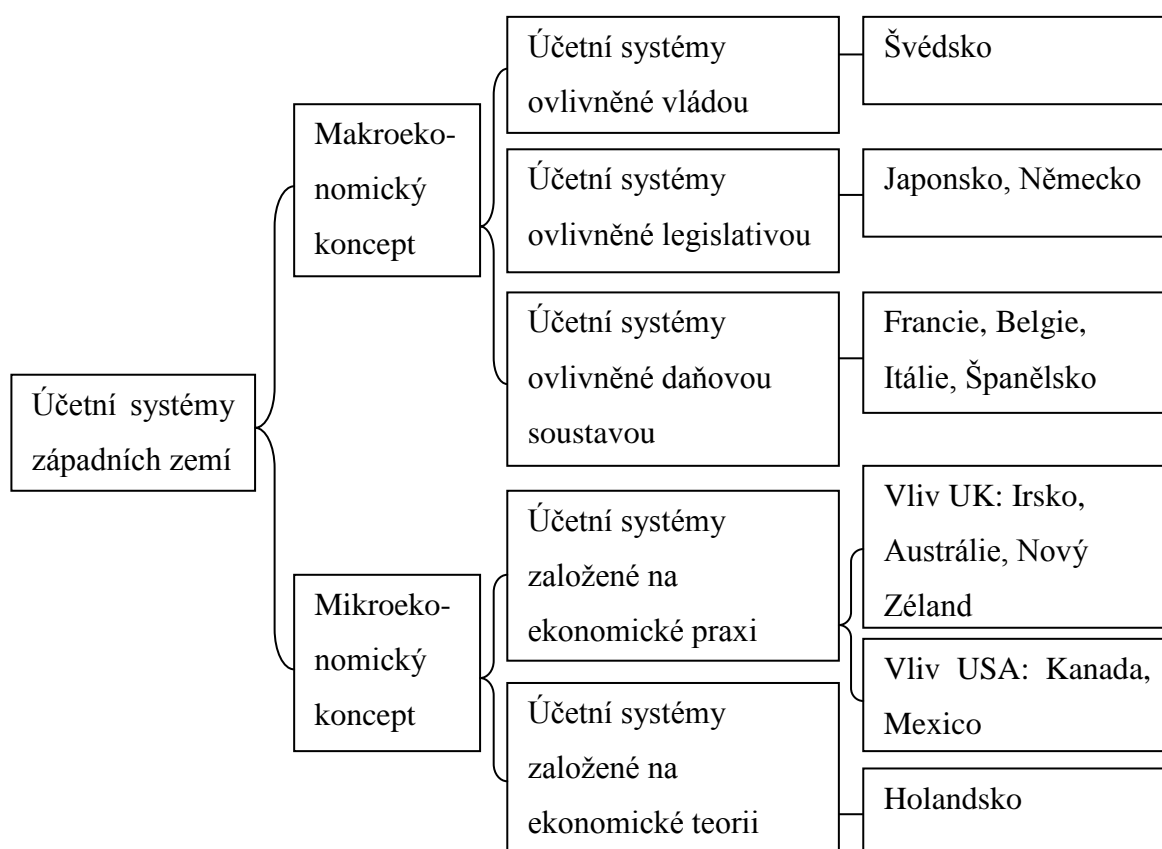
2.1 Klasifikace účetních systémů

Na základě informací v kapitole 2 je zřejmé, že klasifikovat jednotlivé národní účetní systémy není lehké. Prvním možným způsobem je si stanovit hlediska a charakteristiky, podle kterých se budou tvořit podobné skupiny, a národní účetní systémy se k nim přiřadí. Tento postup je označován za deduktivní. Na straně druhé se dá zvolit přístup induktivní. Ten je založen na analýze účetního systému a nalezení shodných rysů, jež určí stejnorodé skupiny. [34]

Deduktivní přístup z roku 1983 rozděluje účetní systémy vyspělých zemí na dvě základní skupiny, dále na podtřídy a třídy (viz obrázek č. 1). Zařazení do skupin určuje, zda konstrukce účetního systému dané země bere v potaz stát a jeho národohospodářskou politiku (makroekonomický koncept) nebo jestli se spíše orientuje na potřeby podnikohospodářské sféry (mikroekonomický koncept). Makroekonomický koncept je založen na teorii, že podnikatelský subjekt a jeho aktivity podléhá

podmínkám státu, kterými jsou například fiskální politika, daňová politika a měnová politika. Naopak mikroekonomický koncept tvrdí, že prosperita země je výsledkem činností v podnikohospodářské sféře, jejíž součástí je účetní systém. Podstata účetního systému je v přispívání ke stabilitě podniku a obzvláště k zabezpečení informačních potřeb k jeho řízení. [32]

Obrázek č. 1: Klasifikace účetních systémů vyspělých zemí



Zdroj: Vlastní zpracování, 2016, [2]

Induktivní přístup pracuje s analýzami jednotlivých účetních systémů a na jejich základě tvoří klasifikaci, která uvádí, že národní účetní systémy mají společné charakteristické rysy vždy v určité geografické oblasti. Zmíněné utřídění zachycuje příloha A. [34]

Po roce 1989, kdy se začala budovat tržní ekonomika v zemích střední a východní Evropy, se klasifikace národních účetních systémů uzpůsobila do současné podoby modelů:

- **Anglosaský (britsko-americký)**

Hlavními představiteli jsou USA, Holandsko, a Británie a za další zástupce se dá považovat Austrálie, Indie, Jamajka, Mexiko, Nový Zéland, Jihoafrická republika, Venezuela, Kanada, Nizozemí, atd. Podstatou modelu je silný vliv peněžního a kapitálového trhu. Za hlavní zdroj volného kapitálu se považuje kapitálový trh nikoliv banky a finanční instituce. Smyslem účetnictví je uspokojení informačních potřeb investorů a věřitelů. Účetnictví není upravováno daňovými hledisky. Nadřazenou zásadou je „true and fair view“ a upřednostňuje se také zásada přednosti obsahu před formou. [24, 25, 33, 34]

- **Kontinentální**

Do kontinentálního modelu se řadí Německo, Francie, Itálie, Lucembursko, Norsko, Portugalsko, Španělsko, Švédsko, Švýcarsko, Dánsko, Japonsko a frankofonní státy v Africe. Charakteristickými rysy jsou úzká vazba společenství s bankovním systémem, vliv daňové legislativy a orientace na splnění informačních nároků státu, daňových orgánů a orgánů zabývajících se makroekonomikou. K regulaci dochází prostřednictvím právních norem, které vydává stát. Tímto je ošetřena zásada „true and fair view“. Účetní systém dodržuje zásadu opatrnosti. Naopak zásada přednosti obsahu před formou se málokdy používá. Kontinentální skupina se dá rozdělit ještě na Německou a Francouzskou podskupinu: [25, 33, 34]

- Německá podskupina: státy Německo, Rakousko, Švýcarsko, Lucembursko a některými znaky i Česká republika; účetnictví regulováno právními předpisy; uznávána zásada opatrnosti; volná vazba účetnictví na daně,
 - Francouzská podskupina: země Francie, Švédsko, Finsko, Belgie, Španělsko a Portugalsko; makroekonomický model; účetnictví úzce navazuje na daně.
- [24, 25, 33, 34]

- **Smíšený**

Smíšený model tvoří země bývalého Sovětského svazu a země východní a střední Evropy. Charakteristickým znakem je snaha konstruovat účetní systém pod silicím

vlivem mezinárodní harmonizace účetnictví za použití prvků kontinentální a anglosaské skupiny. [25, 33, 34]

- Jihoamerický

V jihoamerickém modelu jsou uvedeny Chile, Argentina, Bolívie, Brazílie, Ecuador, Peru, Paraguay a Uruguay. Jedná se o země s inflačním účetnictvím. To respektuje dopad inflace při sestavování účetních výkazů. Účetnictví se orientuje na požadavky vlády, používá pevně dané a jednotné postupy a je spojeno s daňovou soustavou. [24, 33, 34]

2.2 Národní regulace účetnictví v ČR

Pod pojmem národní regulace si lze představit stanovení národních pravidel sloužících k vedení účetnictví v dané zemi a pro poskytování účetních informací externím uživatelům. [31]

Česká republika se řadí mezi země, které uplatňují římské právo založené na zákonné úpravě. Ministerstvo financí řídí finanční účetnictví a provádí jeho regulaci prostřednictvím zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví a na něj navazujících prováděcích předpisů v podobě vyhlášek. Od roku 2004 je ustanovení vyhlášek zpracované v podobě několika souborů českých účetních standardů. [29, 31]

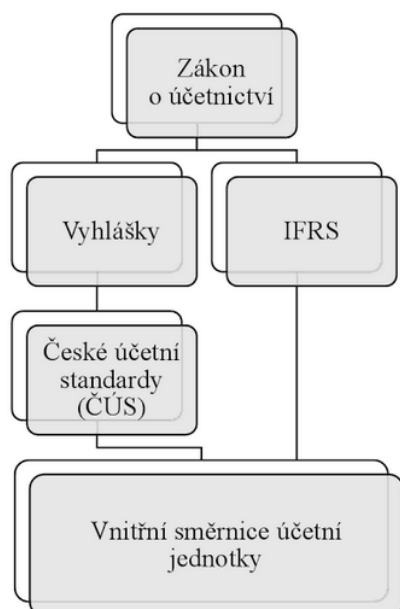
Národní pravidla České republiky lze dle autorů Hradeckého, Lanči a Šišky považovat za třístupňový model regulace. Normou nejvyšší právní síly je zákon č. 563/1991Sb., o účetnictví, druhým stupněm jsou vyhlášky Ministerstva financí a poslední třetí úroveň jsou České účetní standardy (dále jen ČÚS). [54]

Od data 1. 1. 2014 se za vyhlášky v platnosti od Ministerstva financí považují:

- Vyhláška č. 500/2002 Sb., pro podnikatele vedoucí podvojně účetnictví,
- Vyhláška č. 501/2002 Sb., pro banky a jiné finanční instituce,
- Vyhláška č. 502/2002 Sb., pro pojišťovny,
- Vyhláška č. 503/2002 Sb., pro zdravotní pojišťovny,
- Vyhláška č. 504/2002 Sb., pro účetní jednotky, jejichž hlavním předmětem činnosti není podnikání,
- Vyhláška č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek,

- Vyhláška č. 383/2009 Sb., technická vyhláška o účetních záznamech,
 - Vyhláška č. 410/2014 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o účetnictví pro vybrané účetní jednotky,
 - Vyhláška č. 312/2014 Sb., o podmínkách sestavení účetních výkazů za Českou republiku,
 - Vyhláška č. 325/2015 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, pro účetní jednotky vedoucí jednoduché účetnictví.
- [39]

Obrázek č. 2: Účetní právní předpisy České republiky



Zdroj: Účetnictví, daně a audit v obchodních korporacích, 2016, [39]

Na obrázku č. 2 je graficky znázorněna účetní právní legislativa České republiky. Tu tvoří výše zmíněný třístupňový model, ale navíc jsou na obrázku uvedeny i mezinárodní standardy IFRS, s nimiž se český účetní systém snaží harmonizovat. Dále jsou na obrázku vyobrazeny vnitřní směrnice účetních jednotek, které specifikují účtový rozvrh společnosti a pravidla pro jednotlivé oblasti účetnictví podniku. Jejich tvorba je v pravomoci podnikatelského subjektu s podmínkou respektování účetních předpisů.

[39]

V následujících kapitolách budou podrobněji rozepsané ty předpisy a zdůrazněny pasáže, které jsou v souladu s tématem a praktickou částí diplomové práce.

2.2.1 Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví

Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví (dále jen zákon o účetnictví) je v souladu s předpisy Evropské unie a pojednává o rozsahu a způsobu vedení účetnictví, požadavcích na průkaznost účetnictví, rozsahu a způsobu zveřejňování informací z účetnictví a o podmínkách převzetí účetních záznamů státem. [56]

Účetními jednotkami, na které se zákon vztahuje, jsou:

- a) *„právnícké osoby, které mají sídlo na území České republiky,*
- b) *zahraniční právnícké osoby a zahraniční jednotky, které jsou podle právního řádu, podle kterého jsou založeny nebo zřízeny, účetní jednotkou nebo jsou povinny vést účetnictví, pokud na území České republiky podnikají nebo provozují jinou činnost podle zvláštních právních předpisů,*
- c) *organizační složky státu,*
- d) *fyzické osoby, které jsou jako podnikatelé zapsány v obchodním rejstříku,*
- e) *ostatní fyzické osoby, které jsou podnikateli, pokud jejich obrat podle zákona o dani z přidané hodnoty, včetně plnění osvobozených od této daně, jež nejsou součástí obratu, v rámci jejich podnikatelské činnosti přesáhl za bezprostředně předcházející kalendářní rok částku 25 000 000 Kč, a to od prvního dne kalendářního roku.*
- f) *ostatní fyzické osoby, které vedou účetnictví na základě svého rozhodnutí,*
- g) *ostatní fyzické osoby, které jsou podnikateli a jsou společníky sdruženými ve společnosti, pokud alespoň jeden ze společníků sdružených v této společnosti je osobou uvedenou v písmenech a) až f) nebo h) až l),*
- h) *ostatní fyzické osoby, kterým povinnost vedení účetnictví ukládá zvláštní právní předpis,*
- i) *svěrenecké fondy podle občanského zákoníku,*
- j) *fondy obhospodařované penzijní společnostmi podle zákona upravujícího důchodové spoření a podle zákona upravujícího doplňkové penzijní spoření,*
- k) *investiční fondy bez právní osobnosti podle zákona upravujícího investiční společnosti a investiční fondy, nebo*
- l) *ty, kterým povinnost sestavení účetní závěrky stanoví zvláštní právní předpis nebo které jsou účetní jednotkou podle zvláštního právního předpisu.*

Ustanovení písmen d) až h) se použijí i pro zahraniční fyzické osoby. Tento zákon se vztahuje také na osoby odpovědné za vedení účetnictví podle § 4a.“ [23]

Dále se v zákoně pojednává o podmínkách zjišťování účetních záznamů pro potřeby státu, jimiž se rozumí soubor činností směřujících ke sběru účetních záznamů od daných účetních jednotek a takových účetních jednotek, které stanoví tento zákon nebo zvláštní právní předpis v centrálním systému účetních informací státu a k sestavení účetních výkazů za Českou republiku. Příklady vybraných účetních jednotek jsou organizační složky státu, státní fondy podle rozpočtových pravidel, zdravotní pojišťovny, atd. [56]

Předmět účetnictví

Předmětem účetnictví u účetních jednotek vedoucích účetnictví v plném rozsahu nebo ve zjednodušeném rozsahu je účtování podvojnými zápisy o stavu a pohybu majetku a jiných aktiv, závazků včetně dluhů a jiných pasiv, dále o nákladech a výnosech a o výsledku hospodaření. [35, 23] Předmětem účetnictví u účetních jednotek, které vedou jednoduché účetnictví, jsou výdaje a příjmy, majetek a závazky. [23]

Podle zákona účetní jednotky musejí vést jedno účetnictví jako celek, jež bude soustavou účetních záznamů. Pro tyto účely může účetní jednotka využít technických prostředků, nosičů informací a programového vybavení. Každá skutečnost musí být zaznamenána prostřednictvím účetního záznamu, pokud je spjata s vedením účetnictví. [23]

Účetní jednotka může jednotlivé účetní záznamy seskupit do souhrnných účetních záznamů, kterými jsou zejména účetní doklady, účetní zápisy, účetní knihy, odpisový plán, inventurní soupisy, účtový rozvrh, účetní závěrka a výroční zpráva. Jejich rozsah musí splňovat požadavky stanovené tímto zákonem. [56]

Primární předpoklady pro evidenci účetnictví

Účetnictví podniků musí respektovat základní předpoklady pro evidenci účetnictví, kterými jsou:

- aktuální princip – účtování podvojnými záznamy v období uskutečnění účetního případu bez ohledu na to, kdy dojde na změnu stavu nebo struktury aktiv či pasiv,
- princip nepřetržitého trvání účetní jednotky – schopnost dostat svým závazkům bez úmyslu i povinnosti ukončit svoji činnost nebo bez významného omezení rozsahu činnosti, [35, 53, 56]

- princip věrného a poctivého obrazu skutečnosti – jej zachycuje účetní závěrka, která je základním požadavkem kladeným na účetnictví; jedná se o zobrazení předmětu účetnictví v účetní závěrce bez zkrácení informací. [53, 56]

Rozsah vedení účetnictví

Rozsahem vedení účetnictví se rozumí, nestanoví-li zákon o účetnictví nebo zvláštní právní předpis jinak, že jsou účetní jednotky povinny vést účetnictví v plném rozsahu. Zjednodušený rozsah účetnictví vede účetní jednotka, pokud tak rozhodne zřizovatel příspěvkové organizace nebo pokud se jedná o malou účetní jednotkou nebo mikro účetní jednotku, která nemá povinnost mít účetní závěrku ověřenou auditorem. [23, 48]

Požadavky na průkaznost účetnictví

Účetní jednotky musejí zpracovávat účetnictví:

- správně – účetnictví není v rozporu se zákonem o účetnictví, jiným právním předpisem a neopomíjí jejich účel,
- úplně – dochází k zaúčtování takových účetních případů do účetních knih, které souvisejí s daným účetním obdobím (dále viz §8 odst. 3 tohoto zákona),
- průkazně – veškeré účetní záznamy jsou průkazné a účetní jednotka udělala inventarizaci, [35, 53, 56]
- srozumitelně – možnost jednotlivě i v souvislostech spolehlivě a jednoznačně identifikovat obsah účetních případů (za pomoci účetních metod), obsah účetních záznamů (prostřednictvím nástrojů uvedených v § 4 odst. 10) a vazbu mezi účetním záznamem obsahující dílčí účetní záznamy (dle příkladů v § 33 odst. 5),
- přehledně a
- způsobem zabezpečujícím trvalost účetních záznamů (viz § 31, 32 a § 33 odstavce 3 a 7). [53, 56]

Účetnictví musí být vedeno v peněžních jednotkách české měny mimo případ pohledávek a závazků, podílů na obchodních korporacích, práv z cenných papírů a zaknihovaných cenných papírů a derivátů, cenin vyjádřených v cizí měně a cizích měn. V takovém případě jsou účetní jednotky povinny použít souběžně i cizí měnu. To také platí pro opravné položky, rezervy a technické rezervy vedené v cizí měně, které souvisejí s majetkem a závazkem. [23, 53]

Další povinností účetní jednotky je vést účetnictví v českém jazyce. Pokud budou účetní doklady srozumitelné dle podmínek tohoto zákona, mohou být vyhotovené i v cizím jazyce. [23, 53]

Způsob zveřejňování informací z účetnictví

Podrobnější kategorizace účetních jednotek usnadňuje vymezení povinností pro podnikatelské subjekty při vykazování a zveřejňování informací z účetnictví. Mikro účetní jednotky zveřejňují účetní závěrku skládající se z rozvahy a přílohy. Kdežto střední a velké účetní jednotky musejí vyhotovit účetní závěrku, jež obsahuje rozvahu, výkaz zisku a ztráty, přílohu, přehled o peněžních tocích a přehled o změnách vlastního kapitálu. [23, 29]

Účetní jednotky uvedené ve veřejném rejstříku zveřejňují účetní závěrku a výroční zprávu uložení do sbírky listin v termínu stanoveném v § 21a odst. 2 zákona o účetnictví. Účetní závěrka může být součástí výroční zprávy. Tato povinnost je splněna v okamžiku předání účetních údajů rejstříkovému soudu. [23]

Novela zákona o účetnictví

Novela zákona o účetnictví vstoupila v účinnost dne 1. 1. 2016. Impulzem k vypracování novely tohoto zákona bylo nahrazení Čtvrté a Sedmé směrnice Evropské unie směrnicí Evropského Parlamentu a Rady 2013/34/EU ze dne 26. června 2013. Členské státy EU měly povinnost upravit své právní a správní předpisy tak, aby byly v souladu s touto směrnicí do 20. července 2015. Česká republika se zpožděním provedla aktualizaci zákona o účetnictví, jež se dotkla vybraných následujících hlavních oblastí: [39]

- nová definice předmětu účetnictví (znovuzavedení jednoduchého účetnictví);
- podrobnější členění účetních jednotek (mikro, malé, střední a velké podniky);
- povinnost sestavovat výkaz o cash flow a výkaz o změnách VK pro střední a velké společnosti;
- možnost sestavování závěrky ve zkráceném rozsahu pro malé a mikro podniky, jež nemají povinnost zveřejňovat výkaz zisku a ztráty;
- doplnění účelu účetní závěrky se záměrem poskytnutí informací pro stakeholders;
- úprava formulace událostí po rozvahovém dni;
- úprava oceňování zásob vytvořených vlastní činností atd. [39]

2.2.2 Vyhláška Ministerstva financí č. 500/2002 Sb.

Jak bylo řečeno v kapitole 2.2, Vyhláška ministerstva financí č. 500/2002 Sb. (dále jen Vyhláška) je jednou z vyhlášek, které se věnují účetnictví a je závaznou pro podnikatele účtující v soustavě podvojného účetnictví. Její strukturu znázorňuje příloha B. [22, 39]

Vyhláška definuje zejména uspořádání účetní závěrky, konsolidované účetní závěrky, směrné účtové osnovy na úrovni skupin účtů a hlavním účetním metodám pro podnikatele řídicí se touto Vyhláškou dle zákona o účetnictví. [22, 48, 53]

Novela prováděcí vyhlášky

V souvislosti se zmíněnou novelou zákona o účetnictví byla aktualizována i Vyhláška a došlo například k těmto hlavním změnám:

- zrušení termínu – zřizovací výdaje;
- goodwill lze odepisovat delší dobu než 60 měsíců;
- odpisy uvedené ve výsledovce se vykazují společně s opravnými položkami pod pojmem „Úpravy hodnot v provozní oblasti“;
- změna stavu zásob je účtována jako úprava nákladů (dříve výnosové účty);
- aktivace majetku se zaúčtuje ve prospěch nákladů;
- mimořádné náklady a výnosy jsou vykazovány v části provozní činnosti výsledovky atd. [48]

2.2.3 České účetní standardy

ČÚS jsou obdobně jako Vyhláška zpracované pro určité druhy účetních jednotek. Jsou následníkem opatření Ministerstva financí, a proto obsahují ve svém znění jeho ustanovení o účtové osnově a účetních postupech určených pro podnikatele účtující v soustavě podvojného účetnictví. Vznikly koncem roku 2013 a vešly v platnost 1. 1. 2014. Ve standardech se promítly prvky kontinentálního modelu. [21, 29, 53] Jejich tvorbu a vydávání realizuje Ministerstvo financí. [48] Jak jsou uspořádané ČÚS zachycuje příloha C.

Jak je patrné z tabulky výše, aktuálně je vydáno 24 českých účetních standardů. Poslední standard č. 24 slouží jako převodový můstek mezi položkami výkazů z roku 2015 a 2016 obsahující patřičné vysvětlivky. [39]

2.3 Účetní systémy ve světě

S globalizací souvisí i příležitost společností realizovat mezinárodní expanzi například v podobě franchisingu, licence a joint venture. [54] Vytvoří se nadnárodní společnost, jejíž ovládající osoba má povinnost při splnění definovaných podmínek zákonem dané země sestavit konsolidovanou účetní závěrku. [48] Mateřská i dceřiná společnost sestaví účetní závěrku sama za sebe pro stát, kde má své sídlo, a navíc musí ovládaný podnik reportovat výkazy dle pravidel účetního systému zahraniční mateřské společnosti a ta následně vykáže konsolidovanou účetní závěrku. [23] Propojené podniky mohou mít za tímto účelem více účetních softwarů, a tak může docházet k odlišnostem ve vlastních účetních programech nebo mateřská společnost může požadovat po dceřiném podniku totožný informační systém.

V této kapitole budou popsány nejvýznamnější účetní systémy, jež ovlivňují celosvětový vývoj finančního účetnictví, za které se považují dle autorky Hinke:

- a) „*mezinárodní účetní standardy, resp. Mezinárodní standardy účetního výkaznictví IAS/IFRS (zkratka: International Accounting Standards / International Financial Reporting Standards),*
- b) *všeobecně uznávané účetní standardy US GAAP (Zkratka: United States Generally Accepted Accounting Principles),*
- c) *bilanční direktivy Evropské unie.*“ [24, s. 12]

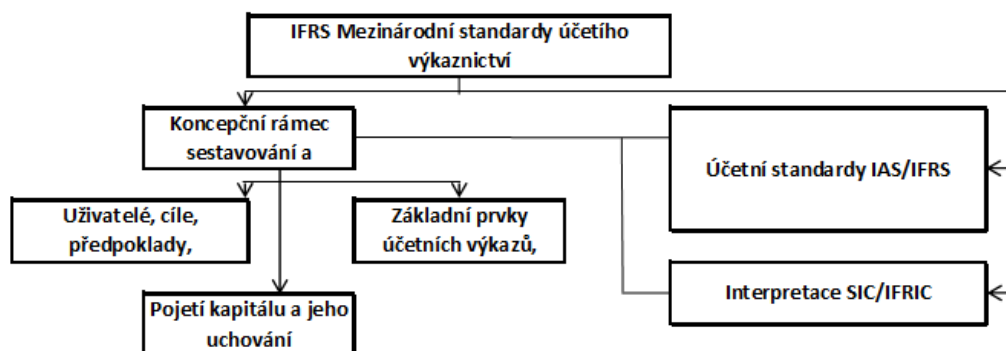
2.3.1 Účetní systém IAS/IFRS

Rok 1973 se dá považovat za počátek vzniku mezinárodních účetních standardů IAS, které začal vydávat Výbor pro mezinárodní účetní standardy (IASC – International Accounting Standards Committee). V roce 2001 došlo k předání práce Výborem Radě pro mezinárodní účetní standardy (IASB – International Accounting Standards Board). Ta pokračovala v práci svého předchůdce a vydávala rekonstruované standardy IFRS a jejich interpretace nejsou označovány jako SIC, ale IFRIC. Ke změnám zkratk došlo kvůli správnému pojmenování standardů. Původní IAS jsou mezinárodní účetní standardy upravující účetní pravidla či metody, kdežto IFRS jsou mezinárodní standardy účetního výkaznictví, které řeší problematiku správně sestavených účetních výkazů. Původní standardy IAS platí do doby jejich novelizace nebo zrušení.[25, 34, 38]

Struktura mezinárodních standardů IFRS je následující:

- úvod – definuje účel IFRS, řídicí orgány Výboru pro mezinárodní účetní standardy (IASCF) a jeho pracovní program,
- předmluva – obsahuje výklad ke standardům, kde jsou formulovány tyto cíle:
 - a) definovat a s veřejným zájmem vyhlášovat účetní standardy dodržované při zveřejňování finančních účetních výkazů, prosazovat jejich celosvětové přijetí a respektování,
 - b) usilovat o vývoj a konvergenci právních předpisů, účetních standardů a postupů, které se vztahují k předkládání finančních účetních výkazů,
- koncepční rámec – slouží k přípravě a předkládání účetních výkazů a skládá se z následujících částí: [31]
 - úvod (účel a rozsah působnosti IFRS, definice uživatelů účetních výkazů a jejich informačních požadavků),
 - cíl účetní závěrky,
 - základní předpoklady pro sestavování účetních výkazů,
 - kvalitativní charakteristiky účetní závěrky,
 - základní prvky účetních výkazů,
 - rozpoznání základních prvků účetních výkazů,
 - oceňovací báze základních prvků účetních výkazů,
 - koncept kapitálu a uchování kapitálu, [24, 25, 31]
- účetní standardy (IAS/IFRS)
- interpretace standardů (SIC/IFRIC). [31]

Obrázek č. 3: Struktura mezinárodních standardů účetního výkaznictví (IFRS)



Zdroj: Vlastní zpracování, 2016, [31]

Obrázek č. 3 je uveden pro vytvoření představy struktury a provázanosti jednotlivých částí mezinárodních standardů.

Aktuální přehled standardů IAS/IFRS k 1. 1. 2016 je v příloze D. [28]

2.3.2 Americké všeobecně uznávané účetní zásady (US GAAP)

Americké všeobecně uznávané účetní zásady jsou podrobně zpracovaným souborem pravidel sloužících k sestavování a zveřejňování účetních výkazů kapitálových společností, jejichž akcie jsou registrovány na newyorské burze. Vznik a vývoj US GAAP byl reakcí na ekonomickou krizi na počátku 30. let minulého století z důvodu nízké vypovídací schopnosti účetních informací. [25, 29, 31]

Komisi pro cenné papíry a burzy (SEC – Security and Exchange Commission) byl přidělen úkol vypracovat účetní zásady, metody a formy sestavování účetních výkazů. SEC oslovila soukromou profesní instituci Radu pro účetní standardy IASB, která dále spolupracovala s významnými účetními, auditorskými a právními institucemi. Takto se začal utvářet současný ucelený systém národní regulace účetnictví, který se skládá nejen ze standardů finančního účetnictví, ale také z dalších materiálů jako např. stanovisek, doporučení a interpretací amerických profesních institucí. [29, 31, 47]

US GAAP se skládá ze stanovisek a vyjádření zveřejňovaných FASB, která jsou členěna na:

1. koncepční rámec finančního účetnictví (Statement of Financial Accounting Concepts - SFAC);
 - SFAC 1 – cíle účetního výkaznictví podniku,
 - SFAC 2 – kvalitativní charakteristiky účetních informací,
 - SFAC 3 – nahrazen SFAC 6,
 - SFAC 4 – cíle účetního výkaznictví neziskových organizací,
 - SFAC 5 – rozpoznávání a oceňování v účetních výkazech podniku,
 - SFAC 6 – základní prvky účetních výkazů podniku,
2. účetní standardy (Statements of Financial Accounting Standards - SFAS) pojednávají o obecně uznávaných účetních principech;
3. interpretace účetních standardů (FASB Interpretations – FIN) je podrobnější výklad, modifikace a ujasnění standardů;
4. technické věstníky (Technical Bulletins – TB) nejsou považovány za standardy, ale slouží k jejich implementaci. [31]

Vysoká kvalita systému splňuje náročné požadavky newyorské burzy ale i všech světových burz. To je důvodem prosazení US GAAP jako prostředku celosvětové harmonizace účetnictví, aby se staly světovými účetními standardy. [31]

2.3.3 Bilanční direktivy Evropské unie

Jelikož Evropská unie (dále jen EU) umožňuje členským zemím volný pohyb kapitálu, zboží a osob, přirozeně se začalo uvažovat o vytvoření jednotného podnikatelského prostředí, které by usnadňovalo ekonomickou spolupráci. Jako primární cíl byla tedy stanovena harmonizace právního základu evropských zemí. Jak bylo již zmíněno v kapitole 2.1, účetní systémy v Evropě se liší zejména v obsahu a formě účetních výkazů, a proto byl ustanoven Kodex evropského účetnictví. Ten, se zabývá určitým kompromisem mezi anglosaským a kontinentálním modelem účetního systému. Kodex účetní legislativy je tvořen hlavně:

- direktivou č. 4 z roku 1978 – vymezení účetní závěrky, její zveřejnění a ověření,
- direktivou č. 7 z roku 1983 – úprava konsolidované účetní závěrky,
- direktivou č. 8 z roku 1984 – problematika výkonu auditorské profese.

Direktivy schvaluje Rada ministrů EU a nemají charakter mezinárodního práva. Přesto stanovují povinnost členům EU zapracovat obsah direktiv do své legislativy. Doposud bylo vydáno třináct direktiv EU, ale výše zmíněné se nejvíce přibližují dané problematice. [25, 46]

Čtvrtá a Sedmá směrnice EU byly vydány již v roce 1978 a 1983. S postupem času tedy přestávaly vyhovovat hlubší harmonizaci účetních systémů, a proto se nabízela jejich novelizace. V roce 2009 došlo k úpravě direktiv směrnicí 2009/49/ES. K 26. 6. 2013 byla vydána směrnice 2013/34/EU Evropského parlamentu a Rady, která nahradila výše uvedené dvě směrnice, a tím došlo k jejich zrušení. Nová směrnice se zabývá problematikou ročních účetních závěrek a konsolidovaných účetních závěrek a souvisejících zpráv některých forem podniků. [17, 24, 39]

2.4 Proces mezinárodní harmonizace účetnictví

S postupující globalizací souvisí proces zvaný harmonizace účetnictví, jež začal v 50. letech minulého století. Hlavním cílem harmonizace je srovnatelnost účetních dat obsažených v účetních výkazech nikoliv jediný účetní systém. Tím, jak se snažily správní či profesní orgány reagovat na tento požadavek, a jak se ho snažily řešit, se vytvořily následující linie usilující o sblížení účetnictví: [25, 34]

1. harmonizace v rámci Evropské unie (účetní směrnice Evropské unie),
2. harmonizace v oblasti vlivu účetních standardů USA (účetní systém US GAAP),
3. snahy o celosvětovou harmonizaci účetnictví (soubor mezinárodních standardů účetního výkaznictví IFRS). [17, 34]

Regulace účetnictví a výkaznictví u členských států EU probíhala prostřednictvím zejména Čtvrté a Sedmé direktivy. Ty však obsahovaly variantní přístupy, jež byly výstupem kompromisu mezi konkrétními účetními systémy a nástroji regulace účetnictví členů EU. V roce 2000 Evropská komise koncipovala novou harmonizační strategii prosazující zásadní změnu. Bylo rozhodnuto, že by bylo neefektivní vypracovat nový samostatný systém standardů, jelikož už jeden takový systém založený byl. Ten se neustále vyvíjí a zdokonaluje. Na základě toho se zvolily za nástroj regulace evropského účetnictví standardy IFRS. [32]

K harmonizaci v Evropě tudíž došlo při přechodu z Direktiv EU na Mezinárodní standardy IAS/IFRS. Přesto, že povinnost vykazovat dle IAS/IFRS v EU mají jediné

velké společnosti kótované na světových burzách, může být dle IAS/IFRS rozšířena povinnost reportovat i na nižší úrovně podnikatelských subjektů. Aby i tyto podniky (označované jako SMEs – Small and Medium Enterprises) mohly přejít na IAS/IFRS mohou se řídit standardem zvaným IFRS for SMEs vydaným radou IASB. [25, 27]

Snahou bylo US GAAP aplikovat v podmínkách evropských společností, ale došlo k výskytu problémů při použití účetního systému v jiných ekonomických podmínkách evropského prostoru. Proto se dospělo k názoru vytvořit standardy, které budou použitelné pro různá ekonomická prostředí. Jak bylo zmíněno v této kapitole výše již v souvislosti s direktivou EU, v roce 2001 byla následně pověřena IASB, aby:

- formulovala a vyhlášovala účetní standardy, jež budou tolerovat a dodržovat podmínky různých zemí světa během předkládání účetních výkazů,
- propagovala jejich celosvětové přijetí a dodržování,
- pracovala na neustálém vývoji standardů a harmonizaci dalších souvisejících především právních předpisů. [34]

A tak dochází ke konvergenci účetního systému IAS/IFRS a US GAAP v podobě spolupráce tvůrců obou systémů a týmové spolupráce na řešení dílčích problémů. [25]

Nejvýznamnější světová Newyorská burza požaduje po společnostech, kótujících u ní své cenné papíry, sestavení účetní závěrky dle US GAAP, ale v případě mezinárodních korporací je schopna akceptovat i výkazy vedené dle IFRS. Navzdory některým odlišnostem, účetní systémy US GAAP a IFRS vycházejí z podobných principů, tudíž se dají komparovat, neexistují zásadní rozpory a jejich konvergence je reálná. Za tímto účelem probíhají četné výzkumy, analýzy, postupné odstraňování diferencí a vznikají standardy IFRS ve spolupráci IASB s FASB. [17]

3 Technické zpracování účetní evidence

V této části budou definovány kapitoly o podniku v informační společnosti, informačních technologiích a informačním systému. Dále je kapitola orientována na definici informačních technologií a informačních systémů, informační systémy v podnikové praxi a na vliv informačních technologií na účetnictví a kritéria spojená s výběrem vhodného účetního či ekonomického softwaru pro vedení účetnictví. Na závěr jsou vymezené veškeré účetní knihy, jejichž sestavování je povinností podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví.

3.1 Podnik v informační společnosti

Pojem informační společnost se považuje za vývojovou etapu, u které bohužel chybí historický milník k určení konce a začátku podstatných vývojových etap v dějinách lidstva. Charakteristickými rysy jsou nárůst podílu hrubého domácího produktu produkovaného prostřednictvím informačních a komunikačních technologií (dále jen ICT) a přesměrování orientace u využívání původních zemědělských, k pokračujícím průmyslovým zdrojům, až ke zdrojům informačním. Svoji práci sociologové a ekonomové z vyspělých zemí zachytili počáteční impuls změny v padesátých letech 20. století. Příčinou růstu podílu hrubého domácího produktu jsou odvětví s přímým vztahem k ICT nebo ta, která pracují s výsledky ICT. Na nové technologie, postupy a měnící se prostředí musí reagovat manažeři společností, ale i vzdělávání a oblast výzkumu. [5]

Tyto skutečnosti potvrzuje výzkum Českého statistického úřadu z ledna roku 2015. Předmětem zkoumání bylo zjištění podílu na celkovém počtu společností v dané velikostní a odvětvové skupině, zda podniky využívají firemní počítačovou síť a související technologie. Výsledky statistického šetření jsou zachyceny v příloze E. [7]

Ze zjištěných dat v tabulce lze vyčíst, že využívání informačních technologií je závislé na velikosti podniku, ale i tak jsou u menších podniků procentní podíly vcelku vysoké. Konkrétně u společností s 10 až 49 zaměstnanci bylo dosaženo procentního podílu u firemní počítačové sítě 69,2 %, bezdrátového připojení k firemní počítačové síti 51,5 % a vzdáleného přístupu k firemním aplikacím, dokumentům či souborům 44,4 %, což jsou vysoké hodnoty. [7]

Prodejci informačních systémů shledávají malé a střední podniky jako rychle se rozvíjející cílovou skupinu v oblasti informačních technologií. Vidí v SMEs potenciál, proto se jim snaží přiblížit systémy, které využívají spíše velké společnosti, a vyvíjí je pro ně. Tím stoupá jejich úroveň znalostí a požadavků. [8]

3.2 Informační technologie a informační systémy

Informační technologie si lze vyložit jako množinu prostředků a metod zajišťující práci s daty a informacemi. Tato definice zaštiťuje další pojmy jako techniky a technologie pořizování a zpracování dat, prostředky přesunu dat, jejich archivování, práce s nimi a navazující výstupy. [59]

Na straně druhé je pojem informační systémy. Za jednu z obecných definic se považuje, že systém je soubor prvků a vazeb. Prvky nelze při dané úrovni dále dělit a vazby prvků mohou být jednosměrné či obousměrné. Systém je charakteristický vstupními a výstupními vazbami. Existence vazeb zajišťuje získávání informací z okolí podniku a následné jejich předávání uživatelům. [59] Informační systém se většinou skládá z dílčích subsystémů instalovaných s určitým záměrem, ale jako celek slouží k naplnění společného cíle podnikatelského subjektu. [41]

Účetní informační systém může být tedy chápán jako informační systém řídící změny aktiv, která podnik vlastní a změny kapitálu a dluhů, jež jsou jejich zdrojem krytí. Dochází k transformaci vstupních dat finančních transakcí do účetních výstupů. [14]

3.3 Informační systémy v podnicích

Vývoj podnikových informačních systémů trvá několik desítek let. Aktuální nabídka programů v roce 2017 je velická a tím se společnostem vytváří variantní řešení zpracování podnikových dat, kterými jsou přizpůsobení systému na míru, dodávka standardního systému a outsourcing aplikací či podnikových procesů. [49]

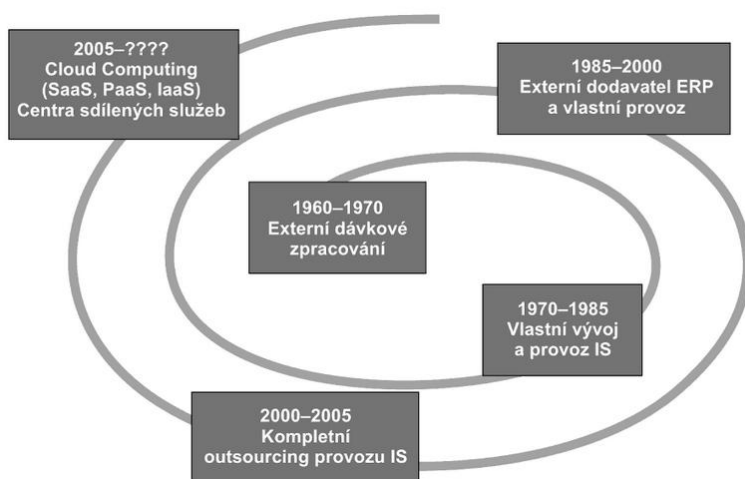
Na českém trhu se vyskytují dva typy podnikových systémů, a to ekonomický (účetní) a ERP systém. Rozdíl spočívá v rozsahu pokrytí podnikových činností a také v cílové skupině. Ekonomický software slouží primárně k vedení účetnictví a souvisejících evidencí a legislativy. Kdežto ERP systém umožňuje společnost řídit na úrovni firemních procesů a reportovat výstupy. V praxi nedochází ke striktnímu rozdělení podnikových informačních systémů, jelikož se výrobci snaží přiblížit ERP systémy i malým a středně velkým společnostem, které mívají složité procesy, a ERP řešení by

jim vyhovovalo a na straně druhé dochází ke zdokonalování ekonomických účetních systémů, tudíž některé vykazují určité znaky ERP systému. [40, 49]

Ontl (manažer systémů HELIOS) doporučuje, aby se podnik zamyslel nad tím, co je za podnikatelský subjekt a jak vidí svoji budoucnost. V případě, že podnik očekává svůj růst, doporučuje zvolit „startovací“ ERP systém před ekonomickým softwarem, jelikož rozšiřování ekonomického softwaru považuje za nákladnější a mohou se vyskytnout i případné komplikace. [40]

Autoři Sodomka a Klčková uvádějí počátek vývoje ERP systémů již od roku 1920, kdy forma zpracování dat byla manuální. Od roku 1947 datuje první etapu, pro kterou bylo charakteristické manuální práce s daty ale již s využitím prvních počítačů. Ostatní období vývoje se shodují s autorem Brucknerem, který vypracoval následující obrázek s vývojem podnikových informačních systémů. [49]

Obrázek č. 4: Vývoj nabízených produktů v oblasti ICT



Zdroj: Tvorba informačních systémů, 2017, [6]

Nabídku ERP systémů tvoří následující trendy:

- all-in-one systém – nabízejí optimální pokrytí a integraci podnikových procesů, dodavatel poskytuje zpravidla ERP jádro, které slučuje standardní funkce jako ekonomiku, nákup, prodej, výrobu a personalistiku, k nim je dále možné připojit další moduly, uplatnění nachází napříč obory a u různě velkých zákazníků;
- best-of-breed systém – vykazují detailní funkcionalitu, prestiž implementačního týmu v daných oblastech, jsou zaměřené buď na specifické procesy či specifický obor podnikání;

- lite ERP systém – standardizovaný systém s omezenou funkcionalitou, dochází však k pohlcování plnohodnotnými ERP řešeními pro SME;
- uplatňování best practices (nejlepší praktiky) – vynikající dílčí řešení přidávající přidanou hodnotu zákazníkům, jsou založené na zpětné vazbě výrobce a klienta. [49]

ERP řešení lze pořídit klasicky na základě „on premise“, který je spojený s licenci, nainstalováním, spravováním a udržováním serverů společností nebo je další možností ERP v cloudu i formou hostingu. To znamená, že zákazník vynaloží náklady na implementaci a měsíční pronájem poskytující aktualizaci legislativy, hotline a jiné služby. [40]

Cloudové řešení se dotklo dle dodavatelů i ekonomických softwarů. Již v roce 2013 byla velká poptávka po tomto druhu pořízení spíše od středních a velkých firem než od malých podniků. Předpokladem do budoucna je však růst poptávaného množství u různých velikostí společností, jelikož budou o službě informovanější. Podniky požadují mít přístup k nastaveným aplikacím a datům z více zařízení, a to jim cloud může nabídnout. Výrobci uvádějí, že cloudová forma je cenově výhodnější než klasický způsob pořízení. Potenciálním nepříznivým faktorem pro prodejce, nad kterým mohou podnikatelské subjekty přemýšlet, je úvaha, zda je bezpečnější evidovat data ve vlastním PC, či nikoliv. [8]

Informační systémy se tedy dotýkají funkcí společnosti (např. financí, personalistiky, plánování, prodeje a nákupu) ale i e-businessu a m-businessu. Je zapotřebí být neustále ve střehu a reagovat na případné firemní fiše; požadavky efektivnosti, flexibility a inovací podnikového portfolia i procesů. [5, 14] Autoři Basl a Blažíček uvádějí, že podstatným se stal „business“ přínos aplikací informačních systémů v podnikatelském subjektu, který tvoří snižování nákladů kvůli integrovaným a optimalizovaným firemním procesům a nárůst příjmů v důsledku prodeje inovovaných produktů. [5]

3.4 Dopady využívání informačních technologií na účetnictví

Podle platných právních předpisů do roku 1992 byl okamžik povinnosti vést účetnictví splněn vyhotovením účetních knih a navazujících výstupů. Dále také platilo, že za účetnictví jsou považovány pouze účetní knihy v tištěné podobě bez respektování způsobu jejich vyhotovení. Z vedení účetnictví na počítači lze odvodit, že výše zmíněná

povinnost vedení účetnictví je mylná. Postupem času tištění účetních knih představovalo splnění formálně-právního požadavku bez dalšího jejich efektivního využívání. Archivace knih sloužila k prokázání splnění povinnosti vést účetnictví. To se však změnilo v roce 1992 zákonem o účetnictví, který definoval přímé vedení účetnictví „v počítači“ (viz kapitola 2.2.1) a že u požadovaných výstupů musí být umožněno je kdykoliv vytisknout. [36] Na druhou stranu jsou účetní informace kvůli informačním technologiím dostupné ihned, zaručují přesnost a objektivnost a tím mohou podnik chránit před možnou krizí, pokud management bude na signály z účetnictví reagovat a provede nezbytná opatření. [61]

Používání informačních technologií v účetnictví má vliv také na změnu role a náplň práce účetních. V tradičních formách a technikách se upřednostňovaly například přesnost v počtech a pečlivost, kdežto od počátku 60. let, kdy se datuje zrod ERP systému pracujících s počítačovou technologií, nároky na účetní rostou a musejí ovládat definování algoritmů pro zpracování účetnictví, nastavování parametrů tohoto zpracování, přípravu a vstup údajů z účetních dokladů a využívání informací plynoucích z účetnictví. [49] Tento fakt se bude dále rozvíjet v návaznosti na integraci informačních systémů na mezipodnikové úrovni z důvodu umožnění vyhotovování průkazných účetních dokladů v elektronické podobě. [36]

Dalším dopadem využívání ICT na účetnictví je změna formy a významu účetních knih. V návaznosti na první odstavec této kapitoly účetní knihy mohou být v podobě záznamu na magnetických nosičích dat nebo rovnou v paměti počítače. Důležitá změna je také v tradičních funkcích účetních knih. Typickým příkladem může být záměna deníku, hlavní knihy a obrátové předvahy, jelikož při zpracování těchto výstupů se vychází ze stejných dat evidovaných v počítači. Záleží však na míře agregace a třídícím hledisku. Z toho vyplývá, že je popřeno tradiční pojetí vztahu mezi časovými a věcnými zápisy v účetnictví. Účetní knihy nejsou fyzicky odlišné, pouze se jedná o rozdílný pohled na tatáž účetní data. [36] Podle české účetní legislativy platné k 1. 1. 2016 (viz kapitola 3.6) se ukládá povinnost vést deník, hlavní knihu, knihy analytických účtů, ale také knihy podrozvahové evidence. [56]

Také přestává platit, že průkaznost účetních záznamů je určena pouze účetním dokladem. Záleží na kvalitě algoritmu informačního systému. Změnil se i přístup k auditu účetnictví vedeného na počítači. Pozornost se více soustřeďuje na identifikaci

kontrol zabudovaných ve všech úrovních a oblastech vedení účetnictví a kontrolu jejich spolehlivosti. [36, 57]

Za zmínění také stojí změny v technologii vedení účetnictví, které prošly několika fázemi, až dospěly do podoby automatizace účetnictví. I ta se s postupem času vyvíjela od integrace funkcí dílčích subsystémů podnikových informačních systémů až po integraci informačních systémů mezi společnostmi. [36]

S automatizací vedení účetnictví souvisejí jak její výhody, tak i nevýhody. Nevýhodou jsou rizika spojená s formou účetních záznamů a se způsobem jejich uložení. Tato rizika tvoří:

- riziko správnosti a spolehlivosti algoritmů provádějící účetní zápisy,
- riziko nesprávné parametrizace algoritmů,
- riziko ztráty integrity účetních údajů,
- riziko zničení, poškození a ztráty účetních dat.

Více o rizicích v kapitole 3.5. [36]

3.5 Výběr programu pro vedení účetnictví

Kvalita vedení účetnictví je postavena na správném výběru programu pro vedení účetnictví a jeho precizní implementaci. Pokud podnikatelský subjekt zvolí nevhodný program či bude neúspěšné zavedení, hrozí situace, kdy ekonomické důsledky budou s vysokou pravděpodobností přesahovat pořizovací náklady zvoleného programu. [36] Výsledné softwarové vybavení společnosti je základem k poskytování kvalitních, přesných a včasných informací, které jsou dále podkladem pro řízení managementem. [14]

Podniky si vyberou z aktuální nabídky softwarových produktů na trhu, díky kterým mohou zpracovávat účetnictví a potřebnou operativní evidenci. Tento trh procházel a neustále prochází vývojem a konkurenčním bojem firem v oboru informačních technologií. [36, 40]

Výběr vhodného programu může usnadnit rozdělení procesu do tří oblastí:

- obsahová kritéria,
- technická kritéria,
- obchodní kritéria. [36]

3.5.1 Obsahová kritéria programu

Obsahová kritéria jsou důležitá pro funkci programu vzhledem k velikosti společnosti, její organizační struktuře, předmětu činnosti a požadavkům na zpracování dat. Hodnocení kritérií by měli provádět pracovníci účetní jednotky jako hlavní účetní, ekonom, metodik účetnictví a zaměstnanci, jejichž data budou zpracovávána daným programem. [36]

- Vhodnost programu pro předpokládané použití

Klíčovým faktorem pro vhodnost programu je organizační struktura a velikost firmy. Je potřeba se zamyslet, jestli bude zpracování softwaru probíhat na jednom místě nebo na několika místech. Velikost společnosti se zde měří z pohledu počtu účetních případů, protože veškeré programy nejsou schopny pracovat s velkým objemem dat. Obecně jde tedy říci, že se zde klade požadavek na kvalitu provedení požadovaných funkcí. [20, 36]

- Modularita a otevřenost

Modularita uživatelům uskuteční postupnou implementaci účetního či ekonomického systému. Uživatel bude totiž moci nakupovat jednotlivé moduly postupně dle aktuální potřeby a vhodnosti. Otevřenost umožňuje u kvalitních programů jejich propojení, ačkoliv se bude jednat o produkty od různých dodavatelů či jediného. [20, 36]

- Míra a způsob integrace subsystémů

V této oblasti se jedná o přenos dat a provázanost modulů daného programu. Přenos dat může probíhat buď ihned po zpracování dat v modulu, nebo postupně exportem do navazujícího modulu. Další důležitou funkcí je zabezpečení dat, aby nedocházelo k jejich duplicitě, blokace oprav a vazba společných číselníků v modulech. Musí být zabezpečena obsahová integrace modulů, která zajistí např. kontrolu stavu pohledávek a závazků na účtech v účetním modulu s modulem vedoucím evidenci těchto aktiv a pasiv. Hledání příčin nepropojení modulů a jejich oprava je obtížná. [36]

- Dokumentace a nápověda (HELP)

Pro uživatele je důležitá také dokumentace a nápověda informačního systému. Dokumentace napomáhá k efektivní práci s programem, osvojením si veškerých funkcí, vyřešením častých a důležitých problémů vznikajících během práce se softwarem, ale také třetím stranám jako důkaz funkčního podnikového systému, který umožňuje průkaznost účetnictví v případě auditu účetní závěrky či daňové kontroly. To vše bývá zpracované v uživatelské příručce mající tištěnou nebo elektronickou podobu. Tyto příručky mohou být u náročnějších účetních programů rozsáhlé, a proto jejich aktualizace bude zpravidla řešena prostřednictvím distribučního média. [36]

Jednotlivé informační systémy obvykle obsahují uživatelskou nápovědu, kterou si uživatel kdykoliv vyhledá během své práce se softwarem. [20, 36]

- Uživatelské rozhraní

U uživatelského rozhraní se hodnotí práce s programem, uspořádání vstupních a výstupních obrazovek, jelikož to má vliv na uživatelskou rychlost a přesnost s programem, ale i na zaškolení. Program by měl respektovat návyky uživatele z jiných programů a to například klávesové zkratky. Také se přihlíží ke způsobu ovládání, zda program vede k práci s myší a klávesnicí nebo spíše pouze k práci s myší. Zadávání dat prostřednictvím klávesnice je považováno za rutinní a rychlejší. [36]

- Míra přizpůsobivosti (parametrizace)

Míra parametrizace představuje nastavení softwaru dle firemních požadavků. Nastavit se musí parametry funkcí programu a parametry pro zpracovávání dat, obsah a formu vstupních a výstupních dat. Čím větší míra přizpůsobivosti je, tím jsou větší i náklady a složitost programu. Při nižším stupni parametrizace se musí více přizpůsobit práce účetních danému programu, ale náklady programu jsou nižší. Optimální úroveň nastavení programu záleží na každém z uživatelů. [20, 36, 58]

- Naplnění legislativních požadavků

Program pro vedení účetnictví by měl respektovat aktuální českou legislativu. Konkrétně se hledí na funkce navazující na právní předpisy. Těmi jsou například nároky kladené na účetní výstupy a způsoby oprav případných chyb v účetnictví. [20, 36]

3.5.2 Technická kritéria programu

U systémových kritérií si bude muset společnost promyslet, na jakých zařízeních bude daný program aplikovat a jak bude docházet k jeho inovaci. Na co se dále musí soustředit, je úroveň zabezpečujících funkcí, bezpečnosti dat a údržby celého softwaru. K řešení této problematiky by měl být přizván odborník z oddělení IT. [36]

- Požadavky na technické vybavení

Požadavky na technické vybavení jsou obvykle shrnuty dodavatelem programu do přehledu minimálních a doporučených konfigurací. Vzhledem k tomu, že prodejci nechtějí vyřadit žádné své potenciální zákazníky, je vhodné pro kupující respektovat raději doporučené konfigurace. Ohledy se musí brát na technické vybavení a operační systém počítače. Do technického vybavení se zahrnuje problematika druhu procesoru, velikosti systémového programového vybavení a pevného disku, rozlišení obrazovky a nároků periferního příslušenství. Nakonec se musí přihlídnout k tomu, jaký typ operačního systému podporuje zvolený software. [36]

- Podpora práce v počítačové síti

Zda je možné přesměrování tisků na síťové tiskárny nebo centrální údržba softwaru správcem sítě, řeší podpora v počítačové síti, kterou by měl daný program disponovat. Při nejmenším musí podporovat patřičný operační systém a obsahovat kvalitní funkce pro podporu práce v síti. [36]

- Ochrana a bezpečnost dat

Podstatným faktorem v oblasti ochrany a bezpečnosti dat je bezpečnost programu zaručující integritu účetních dat. Konkrétně se jedná například o provázanost účetního deníku s hlavní knihou či o zachování podvojnosti. Jestliže program dokáže zaručit udržení vnitřních vazeb i v krizové situaci, jedná se o jeden z kvalitnějších. [36] Ochrana dat je nutné zabezpečit využíváním přístupových uživatelských jmen a hesel a pro dokonalejší bezpečnost je možné znemožnit úpravy dokumentů neoprávněným osobám prostřednictvím nestandardních databázových formátů u kvalitnějších softwarů nebo za pomoci doplňkové aplikace nebo šifrováním přídatného programového vybavení. [49, 58] ERP systémy umožňují také například dohledat historii jednotlivých záznamů, zpětnou vazbu mezi klienty a výrobcem programu a detekci, monitorování a hlášení výskytu chyb v softwaru. [49]

- Zálohování dat

Zálohování dat a jejich obnovu při ztrátě lze řešit kvalitními funkcemi zakoupeného softwaru či externími speciálními programy. Tyto možnosti však nevyřeší ochranu dat, pokud uživatel nebude provádět zálohy. Případná ztráta informací může způsobit narušení chodu podniku a vyčíslení dodatečných nákladů. [36]

- Technologie tvorby aplikace a použitá databázová technologie

Důležitými parametry jsou i druh programovacího jazyka a databáze, jež vypovídají o výkonu a možnosti budoucí údržby a vývoje. [36]

- Údržba a správa systému

Specializované funkce pro správu a údržbu umožňují definovat a měnit společné i individuální parametry jednotlivých uživatelů. [20, 36]

3.5.3 Obchodní kritéria programu

Třetí oblastí při výběru vhodného softwaru pro vedení účetnictví jsou obchodní kritéria zabývající se licenčními podmínkami, instalací, zaškolením, vývojem, podporou uživatelů, celkovými náklady, pověstí a recenzemi o produktech a dodavateli programu. [36]

- Licenční podmínky

Svým nákupem uživatel dostává právo užívat autorské dílo, které požívá ochranu duševního vlastnictví, jinak řečeno se jedná o nehmotný majetek společnosti. Koupě je ošetřena licenční smlouvou, ve které je stanoveno, za jakých podmínek je možné software používat, kopírovat a instalovat, kolik může být uživatelů, na kolika počítačích může být instalován, co všechno prodávající dodá, od kdy je smlouva platná a naopak kdy dochází k jejímu ukončení, záruky vlastníka a jejich podmínky a rozsah, atd. Každý dodavatel zahrne ve smlouvě to, co uzná za vhodné a zpravidla se bude snažit záruční lhůty a garance co nejvíce omezit a tak minimalizovat svá rizika na úkor kupujícího. [36]

- Instalace

Instalace softwaru je velmi klíčová a u složitějších programů se nejedná o jednoduchý úkon. V první řadě musí dojít k nastavení softwarových parametrů i parametrů systémového nastavení výpočetní techniky či počítačové sítě. Chybná instalace se může

promítnout do chodu programu ale i celé účetní jednotky v budoucnu. Proto je dobré si nechat provést tento úkon dodavatelem nebo autorizovaným zástupcem, kteří vyhotoví protokol o instalaci a ten poslouží k případné reklamaci. [36]

- Zaškolení

Seznámení s programem se může konat ve školicích centrech nebo v prostorách uživatele. Není od věci si dopředu zjistit, zda je zaškolení v ceně či nikoliv. [20, 36, 58]

- Podpora uživatelů

Jako další službu poskytují dodavatelé programů odbornou konzultaci v oblasti funkčnosti softwaru a obsahových problémech společnosti. Poradenství je řešeno telefonickými linkami tzv. hot-line, internetovými stránkami nebo informačními materiály v tištěné podobě. Služby prodávajícího mohou být bezplatné nebo se vyfakturuje částka odvíjející se z kupní ceny programu. [20, 36]

- Vývoj

Prodejci softwarů rozlišují pojmy upgrade a update. Upgrade znamená rozsáhlejší změnu programu přinášející nové funkce a moduly. Naopak update představuje částečné opravy vybraných funkcí a chyb, ale nedochází ke změně podoby produktu. Vývojem programů se dodavatelé snaží vyhovět svým zákazníkům a vylepšovat funkce na základě jejich požadavků. Dalším impulzem pro vývoj je i měnící se legislativa. Aktualizace jsou prováděny v určitém časovém intervalu a jsou definovány v licenční smlouvě, dodacích podmínkách nebo servisní smlouvě. [36]

- Cena

U tohoto kritéria je nutné posuzovat cenu v relaci ke kvalitě, a proto by neměla být tím nejdůležitějším milníkem při výběru softwaru. Ovšem nekvalitní či nevhodný program svojí chybovostí působí značné problémy a může převýšit pořizovací náklady. Kalkulace ceny se odvíjí od primární filozofie prodávajícího, která může být založena na cenách jednotlivých modulů, ceně za systém jako celek, velikosti kupujícího, počtu uživatelů či počtu účetních evidencí společností, jež budou softwarem vedeny.[36, 40] K určitému cenovému zvýhodnění může dojít při koupi standardizovaných produktů. Z výše uvedeného vyplývá, že se celkové pořizovací náklady mohou vyčíslit na mnohem větší částku, než je uvedena v propagačních materiálech dodavatele. U větších

podnikatelských subjektů zpravidla bývá cena kalkulována individuálně a je výstupem obchodního jednání. [36]

- Pověst dodavatele

Účetní jednotka uvažující o koupi softwaru by si měla zjistit co nejvíce informací o dodavatelské firmě. Předmětem shromažďování dat může být např.:

- počet instalací zvoleného programu,
- velikost dodavatele,
- počet zaměstnanců,
- obrat z prodeje softwaru,
- historie společnosti,
- délka výzkumu a vývoje programu,
- počet a kvalita poboček, partnerů,
- účast na výstavách a veletrzích.

Potřebné informace lze získat z účetních výstupů a referencí od stávajících klientů dodavatele. [11, 36]

- Recenze a posudky

Na českém trhu se softwarovým vybavením bývá zvykem vyhotovení auditorského posudku. Ten však kupujícím nezaručí, že vedení účetnictví daným programem bude správné a vhodné. Auditorský posudek spíše představuje posouzení od znalce, že budou splněny alespoň základní podmínky české legislativy. V této situaci je vhodné požádat podnikového auditora, nezávislého odborníka či poradenskou firmu o názor na koupi zvoleného programového vybavení. Pomoci mohou zdroje jako obdobné časopisy (pozor na skrytou reklamu) a srovnávací posudky. [19, 36]

- Multikriteriální výběr

Veškerá výše zmíněná kritéria se zhodnotí vzhledem k požadavkům společnosti, která bude příslušný software pořizovat a následně vybere jen ty nejdůležitější. Kritéria se přehledně uspořádají do tabulky a uloží se jim procentuelní váha s hodnocením. Pro získání co nejpřesnějšího výsledku je zapotřebí, aby multikriteriální výběr provedlo více osob (např. účetní, odborník přes IT, obchodník). Takto se postupně zúží výběr

s uvažovanými programy. Ty, které nakonec zůstanou, mohou podstoupit další testování a podnik může pro získání podrobnějších informací více komunikovat s dodavatelem.

Multikriteriální výběr lze provést prostřednictvím specializovaných programových produktů nebo jednoduše sestavené tabulky v tabulkovém procesoru. [36]

3.6 Knihy sestavované v podvojném účetnictví

Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví stanovuje, že se účtuje v následujících knihách:

- a) „v deníku (denících), v němž účetní zápisy uspořádají z hlediska časového (chronologicky) a jímž prokazují zaúčtování všech účetních případů v účetním období,
- b) v hlavní knize, v níž účetní zápisy uspořádají z hlediska věcného (systematicky),
- c) v knihách analytických účtů, v nichž podrobně rozvádějí účetní zápisy hlavní knihy,
- d) v knihách podrozvahových účtů, ve kterých se uvádějí účetní zápisy, které se neprovádějí v účetních knihách podle písmen a) a b) tohoto zákona.“ [23]

Hlavní kniha obsahuje syntetické účty účtového rozvrhu poskytující minimálně tyto informace:

- a) zůstatky účtů v den otevření hlavní knihy,
- b) souhrnné obraty strany Má dáti a Dal účtů, alespoň za kalendářní měsíc; některé účetní jednotky vykazují souhrnné obraty denně, nenaplní-li tento požadavek v jiné účetní knize,
- c) zůstatky účtů v den sestavení účetní závěrky.

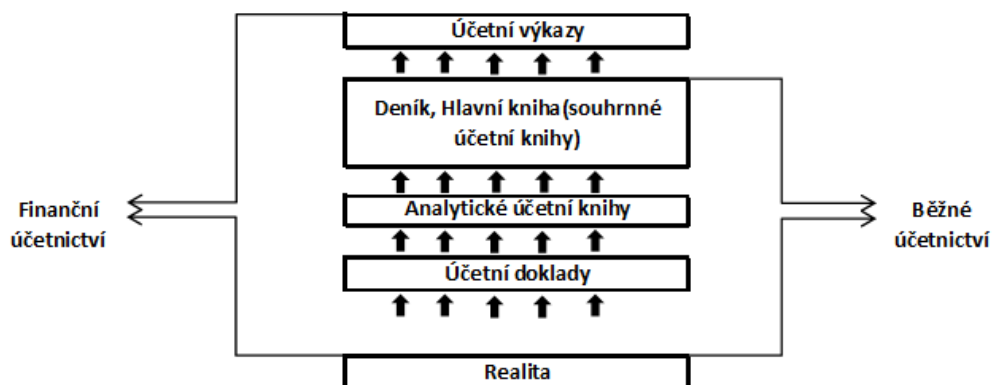
Účty nesmí být vedeny účetní jednotkou mimo účtový rozvrh a účetní knihy. [56]

Dle Kovanicové lze účetní knihy členit na soustavu analytických a souhrnných účetních knih. Soustava analytických účetních knih plní funkci vést záznamy o hospodářských transakcích v požadované míře podrobnosti. Jedná se například o knihy vedené zvlášť pro různé druhy majetku, pro pohledávky a závazky z obchodního i jiného styku, pro mzdovou evidenci, atd. Zápisy v knihách jsou nejpodrobnější a zpravidla se ve více krocích agregují a převádí do účetních knih. [31]

Naopak soustava souhrnných účetních knih je v patřičné míře agregace, potřebné k sestavení účetních výkazů. Těmito účetními knihami jsou deník a hlavní kniha.

Následující obrázek znázorňuje původ údajů uložených v účetních výkazech. Jinak řečeno, zachycuje, jak podnikatelský subjekt získává data z praxe, a tyto data se přetvářejí v účetní informace, které jsou pravidelně reportovány. [31]

Obrázek č. 5: Původ údajů uložených v účetních výkazech



Zdroj: Vlastní zpracování, 2016, [31]

S účetními knihami také souvisí povinnost je otevřít ke dni vzniku povinnosti vést účetnictví nebo k prvnímu dni účetního období dle §17 odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 561/1991 Sb., o účetnictví a následně je zavřít k poslednímu dni účetního období podle §17 odst. 2 písm. b) téhož zákona. [56]

4 Charakteristika vybrané společnosti

První kapitola praktické části je věnována charakteristice podnikatelského subjektu HUTCHINSON s.r.o, který poskytl možnost zpracovat diplomovou práci v jeho prostředí. Konkrétně zaměstnanci z finančního oddělení pomáhali shromažďovat potřebné podklady, poskytli konzultace a interní informace za účelem plynulé spolupráce.

4.1 Základní informace o HUTCHINSON s.r.o.

HUTCHINSON s.r.o. (dále jen Hutchinson) byl zaregistrován dne 8. 6. 1994 do obchodního rejstříku s výší 5 mil. Kč základního kapitálu. Základní kapitál v současnosti vykazuje hodnotu 81,5 mil. Kč. Podnik sídlí na adrese Klostermannova 995, 337 01 Rokycany. HUTCHINSON S.A. je mateřskou společností se sídlem v Paříži. Hutchinson představuje její 100% dceřinou společnost, a proto je součástí konsolidačního celku mateřské společnosti. Jednatel společnosti k 31. 12. 2015 byl Marc Marquaire. Aktuální hlavní výrobní program tvoří nízkotlaké hadice pro chladicí a vzduchové systémy automobilů. [26, 60]

Nadnárodní společnost HUTCHINSON S.A. operuje s 98 výrobními závody působícími v Evropě, Americe a Asii (viz příloha F) a má přibližně 38 tisíc zaměstnanců ve 24 zemích světa. V roce 2015 vyčíslila svůj obrat na 3 833 mil. EUR. Z výše obratu každoročně investuje okolo 5 % do nákladů na výzkum a vývoj. [26, 60]

Podnik v rámci skupiny TOTAL

Hutchinson spadá do koncernu TOTAL, s. a., jenž se považuje za jednu z nejvýznamnějších světových společností provozujících svoji činnost v chemicko-zpracovatelském průmyslu. Je mezinárodním producentem olejů, pohonných hmot a chemikálií působícím ve více než 130 zemích světa. TOTAL, s. a. má okolo 100 tisíc zaměstnanců.[60]

Hlavními aktivitami skupiny jsou:

- těsnicí systémy,
- převodové a pohybové systémy,
- systémy přenosů kapalin,
- izolace.

Výrobky z výše uvedených aktivit jsou distribuovány do automobilového, leteckého a ostatního průmyslu. [60]

Hutchinson s.r.o. v roce 2015 aktivně spolupracoval s těmito podniky z koncernu:

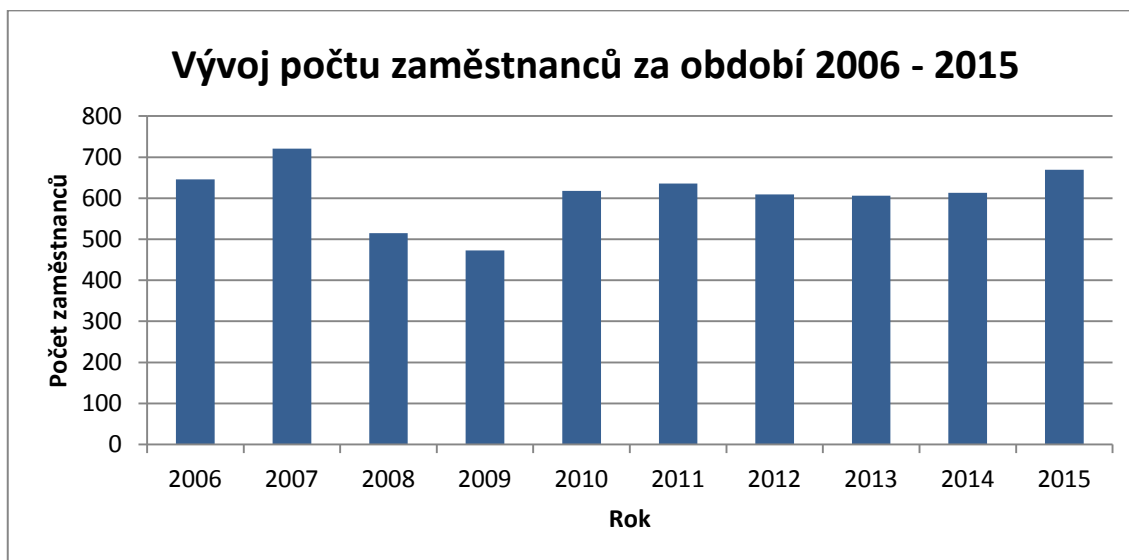
- Hutchinson SA – Francie
- Hutchinson SNC – Francie
- Hutchinson GmbH – Německo
- Hutchinson Polsko
- Hutchinson Porto – Portugalsko
- Hutchinson Flexibles Automobile – Francie
- Hutchinson Autoparts – Mexico
- Hutchinson FTS – USA
- Hutchinson Borrachars Portalegre – Portugalsko
- Hutchinson SRL-Brašov – Rumunsko
- Hutchinson Brazíle
- Hutchinson Industrielle Gesmarquoy SNC – Francie

Vztahy mezi propojenými subjekty jsou ošetřeny právními vztahy. [60]

Personalistika

V rokyanském regionu je Hutchinson významným zaměstnavatelem, který v roce 2015 zaměstnával 669 pracovníků. Lidské zdroje tvoří kmenoví i agenturní zaměstnanci. Jak se vyvíjel počet zaměstnanců v uplynulých deseti letech, je na obrázku č. 6. [60]

Obrázek č. 6: Vývoj počtu zaměstnanců za období 2006 - 2015



Zdroj: Vlastní zpracování, 2016, [60]

Zákazníci a dodavatelé společnosti

Za hlavní odběratele se považují koncerny BMW, PSA, GM, RENAULT, FIAT, AUDI a HYUNDAI. V roce 2015 se podnik věnoval především projektům, které se týkaly dodávek výrobků níže uvedeným zákazníkům pro různé typy automobilů:

Tabulka č. 1: Seznam hlavních projektů a zákazníků podniku Hutchinson v roce 2015

Zákazník	Typ automobilu
BMW	BMW 7, BMW 5, X5, X6, Mini
PSA	Peugeot 308, Peugeot 508, Citroen C4, C5
GM	Opel Astra, Zafira, Insignia, Chevrolet Cruze, Buick Excelle
RENAULT	Master, Trafic, Dacia Logan, Kangoo, Laguna III, Megane III, Scenic
FIAT	Fiat 500, Panda, Mito, Punto, Alfa Romeo 147, Chrysler Abarth
AUDI	A4, A6, Q7, Q5
HIUNDAI/KIA	i3, Ceed

Zákazník	Typ automobilu
FORD	Transit
SUZUKI	SX4
NISSAN	Qashqai
SCANIA	Trucks

Zdroj: Vlastní zpracování, 2016, [60]

Od začátku svého působení podnikatelský subjekt dbá na bezpečnost práce, životní prostředí a kvalitu svých produktů. Proto získává a obnovuje certifikáty, kterými jsou:

- Q1 status FORD od července 1999,
- certifikát JLRQ (Jaguar, Land Rover) od 31. ledna 2011,
- certifikát ISO/TS 16949 od srpna roku 2000 (recertifikace v červnu 2012),
- certifikát ISO 14001, od února roku 2001 (recertifikace v červnu 2012). [60]

4.2 Ekonomická situace podniku

Hutchinson vede podvojně účetnictví dle platných právních předpisů České republiky. Na konci každého účetního období sestavuje povinné výkazy, jež následně odesílá na internetové stránky justice.cz a navíc reportuje výsledky své činnosti dle IAS/IFRS pro mateřskou společnost ve Francii HUTCHINSON S.A. Dle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví je auditovanou účetní jednotkou. Audit ve společnosti provádí společnost Ernst&Young Audit, s.r.o.

Za uživatele účetních informací se dají považovat mateřská společnost, spřízněné subjekty, zaměstnanci podniku, odběratelé, dodavatelé, personální agentury, podnikatelské subjekty, se kterými Hutchinson spolupracuje v rámci daných projektů, investoři, banky a státní instituce.

Prodejní činnost účetní jednotky

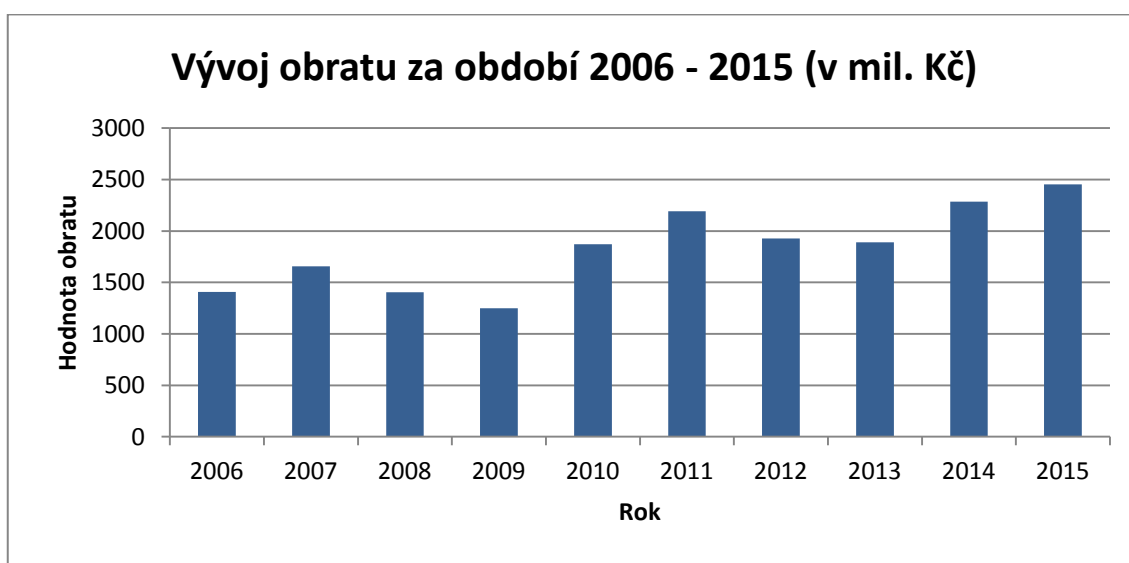
Jak bylo zmíněno výše, firma se v roce 2015 soustředila na výrobu nízkotlakých hadic pro chladicí a vzduchové systémy automobilů. V návaznosti na tento fakt lze rozdělit strukturu prodejů společnosti za rok 2015 podle přenášeného média následovně:

- voda - 12,5 %,
- palivo a olej – 4,1 %,
- vzduch – 76,9 % a
- SCR (močovina) – 6,5 %. [60]

Podnik se prodeji hadic přenášející SCR věnuje od roku 2013, kdy byl vykázán 0,8% podíl na celkovém množství prodaných hadic.

Prodeje v roce 2015 vzrostly o 7,3 % ve srovnání s rokem 2014, jak zachycuje obrázek č. 7. Důvodem bylo zejména zahájení výroby nových projektů, kterými např. jsou Jaguar/Land Rover či Daimler. [60]

Obrázek č. 7: Vývoj obrátu v letech 2006 – 2015 (v mil. Kč)



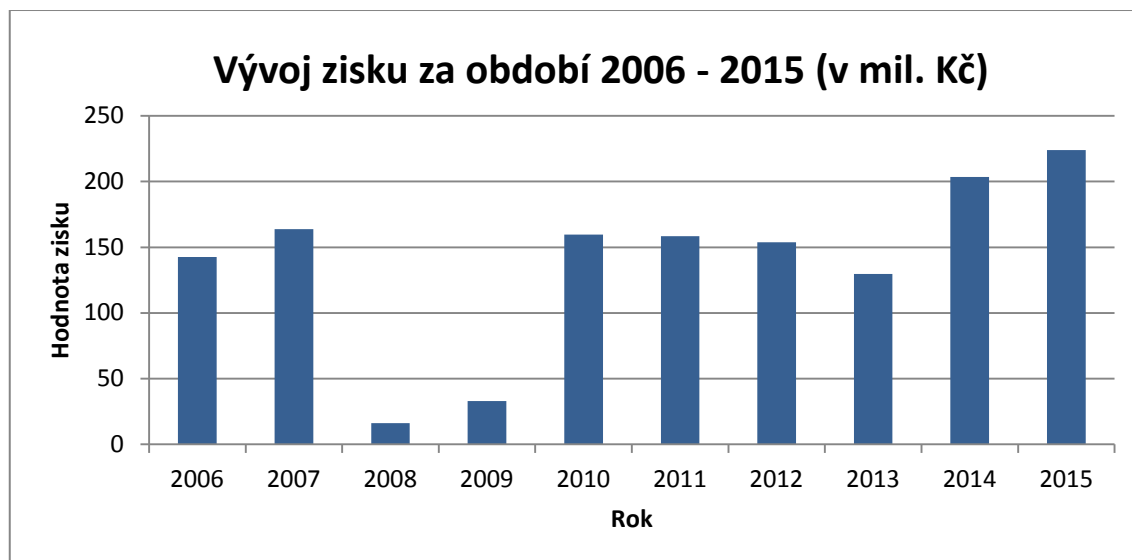
Zdroj: Vlastní zpracování, 2016, [60]

Od roku 2006 do roku 2007 výše obrátu rostla. V následujících letech 2008 a 2009 se do hodnoty obrátu projevila tehdejší ekonomická krize. Od roku 2009 až do roku 2011 došlo ke zlepšení, a proto mají uvedené hodnoty obrátu v tomto období rostoucí trend. Poté došlo k poklesu prodejů až do druhé poloviny roku 2013, kdy se oživil automobilový trh a společnost začala pracovat na nových výrobních projektech. Rostoucí trend přetrvává až do roku 2015. [60]

Výsledek hospodaření

Výsledek hospodaření společnosti vykazuje kladnou hodnotu za posledních 10 let. Společnost se dá považovat za stabilní. Vývoj zisku znázorňuje obrázek č. 8. [60]

Obrázek č. 8: Vývoj výsledku hospodaření – zisku v letech 2006 – 2015 (v mil. Kč)



Zdroj: Vlastní zpracování, 2016, [60]

Z obrázku lze vyčíst, že v době krize byl zisk na minimu za sledované období. V roce 2010 se hodnota výsledku hospodaření vrátila k původním hodnotám kolem 150 mil. Kč a od roku 2013 přetrvává rostoucí trend. [60]

Majetková struktura podnikatelského subjektu

Jakou strukturu majetku má firma Hutchinson, uvádí následující tabulka, ve které jsou uvedeny hodnoty vykázané v Rozvaze za roky 2006 – 2015.

Tabulka č. 2: Vývoj majetkové struktury společnosti za období 2006 – 2015 v mil. Kč

Položka/ Rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Aktiva	1408	1142	649	682	928	842	745	809	949	843
DHM	211	199	268	261	245	241	235	230	228	232
DNM	0,01	0	0	0	0,2	0,8	1	1	1	1
DFM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zásoby	95	109	102	93	103	124	133	156	167	170
Dl. pohledáv.	3	0,3	3	8	20	27	30	30	4	2
Kr. pohledáv.	1068	827	227	262	356	367	291	362	417	429
Kr. finanční majetek	26	4	55	44	201	79	51	27	133	4
Časové rozlišení	2	1	0,7	3	0,3	0,5	0,5	0,5	0,5	2

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017 [60]

Při pohledu na celkovou hodnotu aktiv je zřejmé, že se logicky v roce 2008 a 2009 promítla výše zmíněná ekonomická krize a oživení automobilového trhu v roce 2013 i do výkazu Rozvahy. Jelikož se jedná o výrobní podnik, vykazuje vysokou hodnotu dlouhodobého majetku, který je tvořen převážně zařízeními potřebnými pro výrobní činnost, ale také vykazuje vysokou hodnotu zásob za účelem plynulého zhotovení produktů společnosti. Dlouhodobý finanční majetek je za sledované období v nulové výši. Firma od roku 2008 využívá služby Total Treasury. To se promítá do krátkodobého finančního majetku, popř. krátkodobých závazků v podobě

kontokorentních účtů. Krátkodobý finanční majetek je také tvořen peněžními prostředky z prodeje výrobků. Pohledávky obsahují nesplacené pohledávky splňující podmínky pro tvorbu opravných položek, pohledávky po lhůtě splatnosti, krátkodobé poskytnuté zálohy na spotřebu energie, vodné a stočné a pohledávky za spřízněnými subjekty. Časové rozlišení představují zpravidla náklady příštích období za akontaci operativního leasingu. [60]

5 Analýza softwarového vybavení pro vedení účetnictví zvoleného podnikatelského subjektu

Hutchinson zpracovává účetnictví celkem v sedmi programech, kterými jsou software Ariba, Fors, Bif (F)/(C), SAP, Notilus, Themis, SAP BIP a Target. V následující části a podkapitole je deskripce programů a procesů v nich probíhajících a analýza konkrétního procesu a jeho zhodnocení.

Program Ariba

System Ariba slouží k tvorbě a evidenci objednávek, což je pouze část procesů zpracování dodavatelských objednávek, které jsou zpravidla na pořízení režijního materiálu. Nejprve zaměstnanci do systému zadávají požadavky pro dodavatele obsahující předmět, cenu, množství a předkontaci účetního případu. To vše musí projít definovaným schvalovacím stromem společnosti, ve kterém obvykle figurují zaměstnanci účtárny, nákupu, ředitelka společnosti a manažer patřičného oddělení vzhledem k předmětu objednávky. Pokud nejsou žádné nesrovnalosti, objednávka může být odeslána do systému Fors a dodavateli. Jakmile přijde předmět koupě od prodávajícího, v systému se vytvoří jeho příjem a ten je také načten do programu Fors. Přenos dat do systému Fors funguje na základě nahrávání informací dvakrát za den (v poledne a v pozdních večerních hodinách).

Program Fors

Fors je starý program z roku 1987 s platformou IBM AS 400, jehož podpora od výrobce je minimální. Fors se dá považovat za hlavní software, ve kterém je veškerá evidence zásob podniku. Dochází zde k evidenci a účtování faktur, jejich párování s patřičnými objednávkami (u dodavatelských faktur) a potvrzení správnosti účetního případu. Zpracování příjmu v systému zabezpečuje tabulka WELS, evidenci účetního dokladu umožňují tabulky ERRP (jednotlivé řádky) a ERRK (hlavička dokladu) a přenos dat realizuje tabulka BUDD. BUDD je převodový můstek při komunikaci softwaru Fors a Bif (F) i (C), jež je časově omezena. K přenosu dat dochází pouze třikrát za den, a to v 13:00 hod., 16:00 hod a 18:00 hod. BUDD umožňuje provázat vnitropodniková střediska, dodavatelské účty a DPH kódy v systémech. V systému Fors se pracuje jak s dodavatelskými, tak odběratelskými fakturami.

Výstupy získávané z programu slouží nejen k vedení účetnictví, ale i pomáhají při různých projektech. Příkladem může být projekt, který Hutchinson spustil v roce 2016, jehož cílem je zdokonalovat plánování výroby napojením na jiný nástroj (software) pro optimalizaci výroby. Konkrétně u tohoto projektu vedení společnosti vyhodnotilo jako rizikový faktor právě komunikaci mezi informačním systémem Fors a novým softwarovým nástrojem. Proto společnost bude muset tento program v budoucnu nahradit jiným novějším systémem. To podniku zaručí eliminaci rizika spojeného s projektem, ale i rizika končící podpory od dodavatele produktu. Firma by musela dodatečně vzdělávat své zaměstnance v oblasti IT za účelem proniknutí do problematiky programování systému Fors. To by znamenalo nárůst nákladů. V současnosti se IT specialisté podnikatelského subjektu snaží analyzovat a získat potřebné informace bez dodatečných školení, ale to má dopad na časovou náročnost projektu.

Program Bif (F) / (C)

Bif představuje databázi s platformou IBM AS 400, ve které dochází k logickým kontrolám systémem jako např. správnost datumu, země a sazby DPH. Program vyhodnotí problémy, kvůli kterým nemohlo dojít k přenosu dat, a zaměstnanci financí jej musí opravit. V případě, že se vyskytne chyba u dodavatelských faktur, posuzuje se její závažnost. Dle závažnosti se postupuje následovně:

- u méně závažné chyby (př. chybný datum) dojde k ruční opravě dat v systému Bif,
- u závažné chyby (př. nesouhlasí ceny) dojde ke stornu patřičné chyby a novému záúčtování v programu Fors, zakázání přenosu nesprávných údajů a načtení opravených informací v softwaru Bif.

U zákaznických faktur je oprava chyb problematičtější a v programu Bif lze opravit pouze rozdíl v kurzu. U závažných chyb se postupuje obdobně jako u dodavatelských faktur. Teprve poté, co jsou informace zkontrolované a při výskytu chyby opravené, mohou být faktury přeneseny do účetního systému SAP. K přenosu informací dochází každý den v 19:00 hod.

Program SAP

Účetní systém SAP společnosti slouží především k sumarizaci veškerých účetních případů, evidenci hlavní knihy, deníku, správě veškerých pohledávek a závazků, evidenci majetku a jeho odepisování, vedení firemní pokladny a banky, účtování interních dokladů (např. o rezervách a mzdách), generování přehledů a sestavování povinných účetních výkazů a sestav.

Program Target

Personální informační systém, ve kterém dochází k výpočtu mezd zaměstnanců společnosti. Výstupy ze systému se nepřenášejí do účetního systému SAP. O mzdách je účtováno ručně na základě sestav v papírové podobě zvaných Rekapitulace mezd.

Program Notilus

Francouzský program s webovým rozhraním je určený pro správu pracovních cest a nákladů s nimi spojených. Přednastaveny jsou typy nákladů, u kterých jsou uvedené i předkontace. Zaměstnanci, jež se účastnili služební cesty, si samostatně vyplní v systému příslušný formulář a zašlou jej na dvě kola schválení. První kolo schvaluje ředitelka společnosti a v dalším dochází k ověření účtárnou. Po schvalovacím procesu jsou jednotlivé cestovní příkazy nahrány do informačního systému SAP. Problémem v Notilusu je, že účtuje jen ve firemní měně (v Kč) a tím dochází k nárůstu pracnosti kvůli přepočítávání na jiné měny např. při evidenci služební cesty v Kč, vyplacení zálohy v jiné měně a při zúčtování, pokud zaměstnanci vznikne přeplatek, který vrací do účtárny. Data se do systému SAP přenášejí jednou denně v průběhu noci.

Program Themis

Themis je software fungující na principu internetového bankovníctví. Vytvořené příkazy ze systému SAP se odesílají do Themis ke schválení bankou. Ta zašle bankovní výpis, který se přenesení zpět do programu SAP k zaúčtování. Themis je schopen účtovat za pomoci účtu peníze na cestě - 261 podle toho, zda se jedná o příjem či výdej peněžních prostředků. I zde je časové omezení systému. Přenos dat ze systému SAP do programu Themis je realizován třikrát denně v 10:00 hod., 13:00 hod. a v 16:00 hod. V opačném případě se informace načítají jednou denně ve večerních hodinách.

Program SAP BIP

SAP BIP představuje samostatný program s webovým rozhraním, který se dá považovat za business intelligence. Skládá se ze tří modulů. První část je orientována na prodeje společnosti. Každý den se odesílají informace o realizovaných prodejích Hutchinsonu do mateřské společnosti ve Francii za účelem vytvoření přehledů o prodejích v rámci skupiny, prostřednictvím kterých se mohou sledovat obraty u jednotlivých zákazníků napříč organizační strukturou skupiny TOTAL. Druhou část tvoří účetní vykazování, které spočívá v tom, že na konci každého měsíce se odesílají zůstatky jednotlivých účtů do informačního systému ve Francii, kde se zpracovávají reporty za konsolidační celek se 100 závodů. Poslední třetí modul je specializovaný na manažerské účetnictví a poskytuje detailní pohled na náklady společnosti.

Příklady výskytu chyb v souvislosti s integritou programů

Jak bylo zmíněno výše u deskripce systému Bif, v souvislosti s přenosem dat se mohou vyskytnout chyby závažného či méně závažného charakteru. Příklady těchto chyb jsou znázorněné na následujících obrázcích.

Obrázek č. 9: Příklad výskytu problému při přenosu dat do účetního systému SAP

```
GKIMDFR                                     24/03/17 16:51:08
List of Problems by Accounting Documents
Cie : 948 D.A.: 28F Dept : W LOW PRESSURE ROKYCANY N# : 17762381
FACTURE from 2/03/17
Supplier : F 0005353 0003039184 FESTO spol. s r.o.
5=Display A=Problem Code C=Commentaries
-----
Date      Problem
_ 2/03/17 E014 DOC. DATE 02/03/17 INVOICE DTE 29/03/17
Invoice Date invalid
```

Zdroj: Informační systém Bif, 2017

Na prvním snímku je uveden příklad méně závažné chyby. Při evidenci faktury byl uveden chybný datum uskutečnění zdanitelného plnění, a tak se zaevidovaná faktura nemohla přenést do účetního systému SAP. V tomto případě se počká do data přenosu 29. 3. 2017. Jelikož je to v měsíci, kdy faktura být zaúčtována měla, jednoduše se počká do data přenosu a problém s přenosem dat bude vyřešen.

Obrázek č. 10: Příklad výskytu problému při přenosu dat do účetního systému SAP

```
GKIMDFR 24/03/17 16:52:08
List of Problems by Accounting Documents
Cie : 948 D.A.: 28F Dept : W LOW PRESSURE ROKYCANY NČ : 17762403
FACTURE from 6/03/17
Supplier : F 0008978 0003039409 Ondrasek Ink-Jet System s.r.o.

5=Display A=Problem Code C=Commentaries

Date Problem
_ 6/03/17 E124 PROJECT CODE ENDDDED PM16008
Project Code already closed
```

Zdroj: Informační systém Bif, 2017

Z obrázku č. 10 lze vyčíst problém s ukončeným projektem. Projekt se vztahuje k preventivní údržbě, na kterou je sestaven kalkulovaný rozpočet. Tento projekt byl již ukončen, a proto nelze připojit k účetnímu případu a zaúčtovat jej. Chyba se napraví aktivací nového projektu v systému SAP. Až poté může dojít k zaúčtování a samotnému přenesení skutečností do účetního systému SAP.

Obrázek č. 11: Příklad výskytu problému při přenosu dat do účetního systému SAP

```
GKIMDFR 24/03/17 16:54:25
List of Problems by Accounting Documents
Cie : 948 D.A.: 28F Dept : W LOW PRESSURE ROKYCANY NČ : 17763414
FACTURE from 24/03/17
Supplier : F 0011762 0003039550 Zamecnictvi RB

5=Display A=Problem Code C=Commentaries

Date Problem
_ 24/03/17 E099 ASSET FILE UNKNOWN : F8F2413
Fixed Assets File number unknown D
```

Zdroj: Informační systém Bif, 2017

Třetí příklad problému přenosu dat se vztahuje k chybnému uvedení čísla karty pořízení majetku, a proto nedošlo ke spárování dat a jejich přenosu. Chyba byla opravena přímo v systému Bif.

Obrázek č. 12: Příklad výskytu problému při přenosu dat do účetního systému SAP

```
GKIMDFR 31/03/17 16:26:16
List of Problems by Accounting Documents
Cie : 948 D.A.: 28F Dept : W LOW PRESSURE ROKYCANY NČ : 17763472
FACTURE from 27/03/17
Supplier : F 0013865
5=Display A=Problem Code C=Commentaries
Date Problem
_ 31/03/17 E009 SUPPLIER 0013865 UNKNOWN IN DEPARTMENT
Supplier/Legal Company/Account Company/Purchase Department Unknown D
```

Zdroj: Informační systém Bif, 2017

U posledního příkladu závažnější chyby na obrázku č. 12 nebyl uskutečněn přenos dat z důvodu nového dodavatele materiálu, který není evidován v programu SAP. Zaměstnanci oddělení nákupu musejí požádat pověřeného zaměstnance z mateřské společnosti o založení evidence dodavatele. To pro Hutchinson znamená, že bude v měsíci březnu chybět část nákladů v účetnictví vedeném v systému SAP a doúčtování bude provedeno v měsíci dubnu. K dodavatelské faktuře se vytvoří dohadná položka, aby byl zajištěn soulad mezi informacemi, jelikož proběhlo spárování objednávky s fakturou v softwaru Fors.

5.1 Zhodnocení a návrhy na zlepšení současné situace

Při zhodnocení současné situace je kladen důraz na problematické procesy při vedení účetnictví, za které autorka práce považuje celý proces zpracování dodavatelských i zákaznických objednávek a tvoření bankovních příkazů kvůli časově omezené komunikaci systémů. Na příkladu dodavatelské objednávky bude prostřednictvím modelu eEPC navrženého v softwaru Aris Express a Ganttova diagramu vytvořeného v Microsoft Project zachycena současná organizace procesu, a jak by mohl proces vypadat po podání návrhu na optimalizaci procesu.

Proces evidence objednaného režijního materiálu od prvotní tvorby objednávky až po report dat z účetního systému SAP

Proces evidence režijního materiálu se skládá z následujících činností (v případě, že se nevyskytne závažná chyba) a jejich časového ohodnocení:

- vytvoření požadavku na koupi režijního materiálu v systému Ariba – 5 minut,
- přenosu objednávky do systému Fors – 1 minuta,

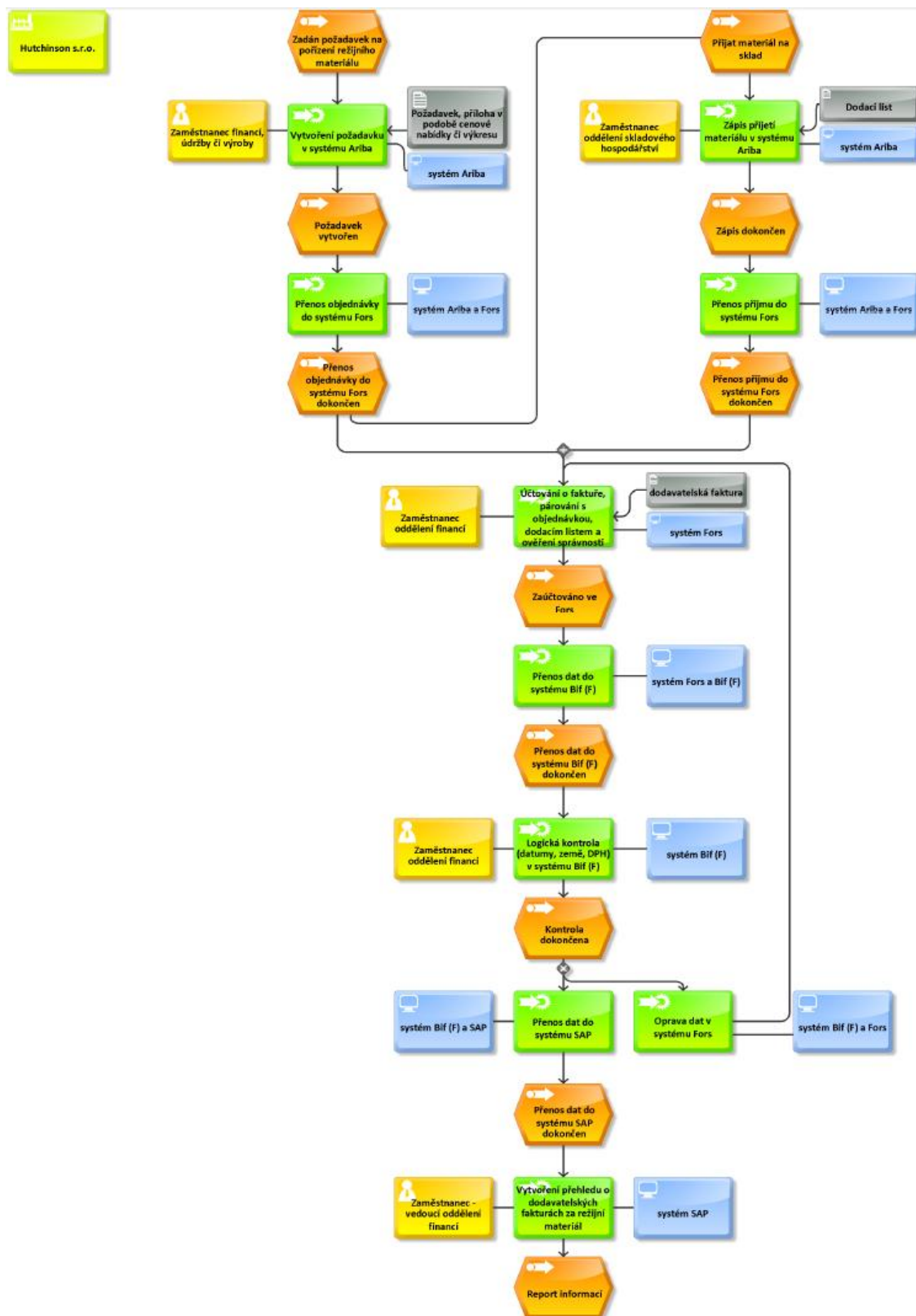
- zapsání příjmu režijního materiálu v systému Ariba – 5 minut,
- přenosu zaevidovaného příjmu do systému Fors – 1 minuta,
- účtování o faktuře, párování s objednávkou a dodacím listem a ověření správnosti dat v systému Fors – 1 minuta,
- přenosu dodavatelské faktury do systému Bif (F) – 1 minuta,
- logické kontroly dat v systému Bif (F) a opravy méně závažných chyb – 1 minuta,
- přenosu dat do systému SAP – 1 minuta,
- vytvoření přehledu o dodavatelských fakturách za režijní materiál v systému SAP – 1 minuta.

Pokud by došlo ke zjištění závažnější chyby, kterou nelze opravit v systému Bif (F), musejí se data opravit v systému Fors nebo případně v účetním programu SAP, aby mohlo dojít k přenesení dat do účetního programu SAP. Samotná oprava obvykle trvá 5 minut.

Vlastníkem procesu je vedoucí účtárny, který má přehled o postupu procesu, vstupech procesu a zaměstnancích, co se procesu účastní. Má pravomoc případný výskyt chyb opravit a nese za správnost účetních dat zodpovědnost.

Konečným uživatelem je vedoucí oddělení financí, pro kterého je určený výsledný přehled o dodavatelských fakturách.

Obrázek č. 13: eEPC model současné organizace procesu evidence dodavatelské objednávky v účetnictví



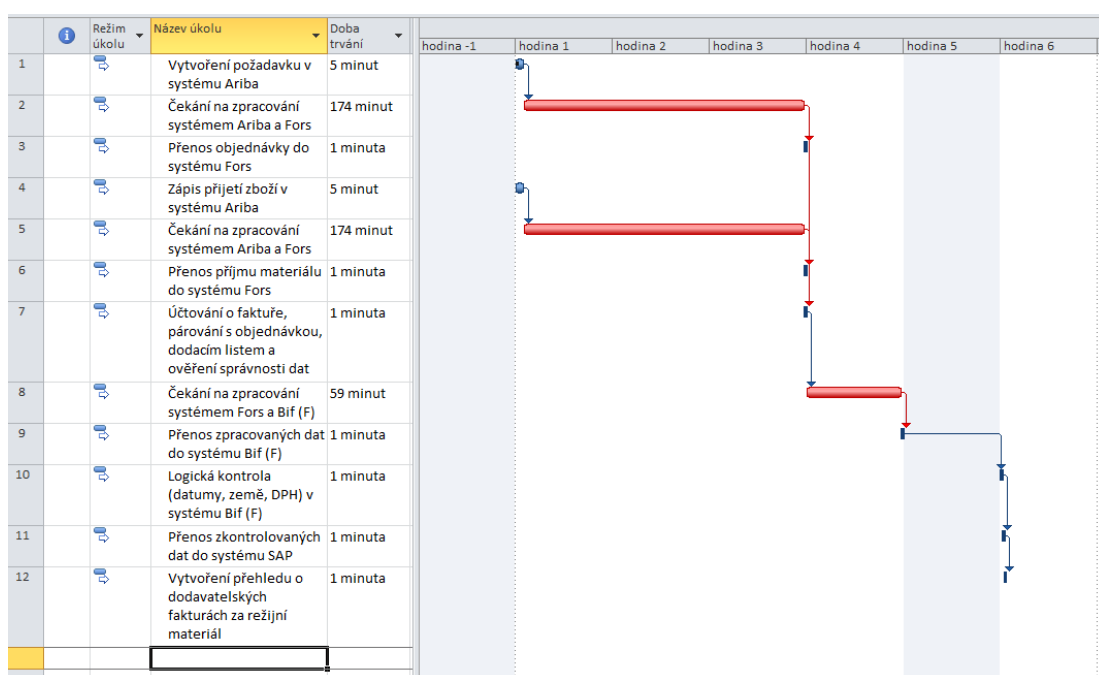
Zdroj: Vlastní zpracování, 2017

Celková doba procesu skládajícího se z výše definovaných činností je:

- bez výskytu chyby kolem 17 min.,
- s výskytem chyby kolem 22 min.

Proces je zpomalen z důvodu omezené komunikace mezi systémy (viz obr. č 14) a kvůli výskytu chyb při přenosu dat a jejich opravování. V případě, že se chybu nepodaří opravit ten samý den, kdy byla prováděna kontrola, celý proces se výrazně prodlouží.

Obrázek č. 14: Ganttův diagram současné organizace procesu evidence dodavatelské objednávky v účetnictví



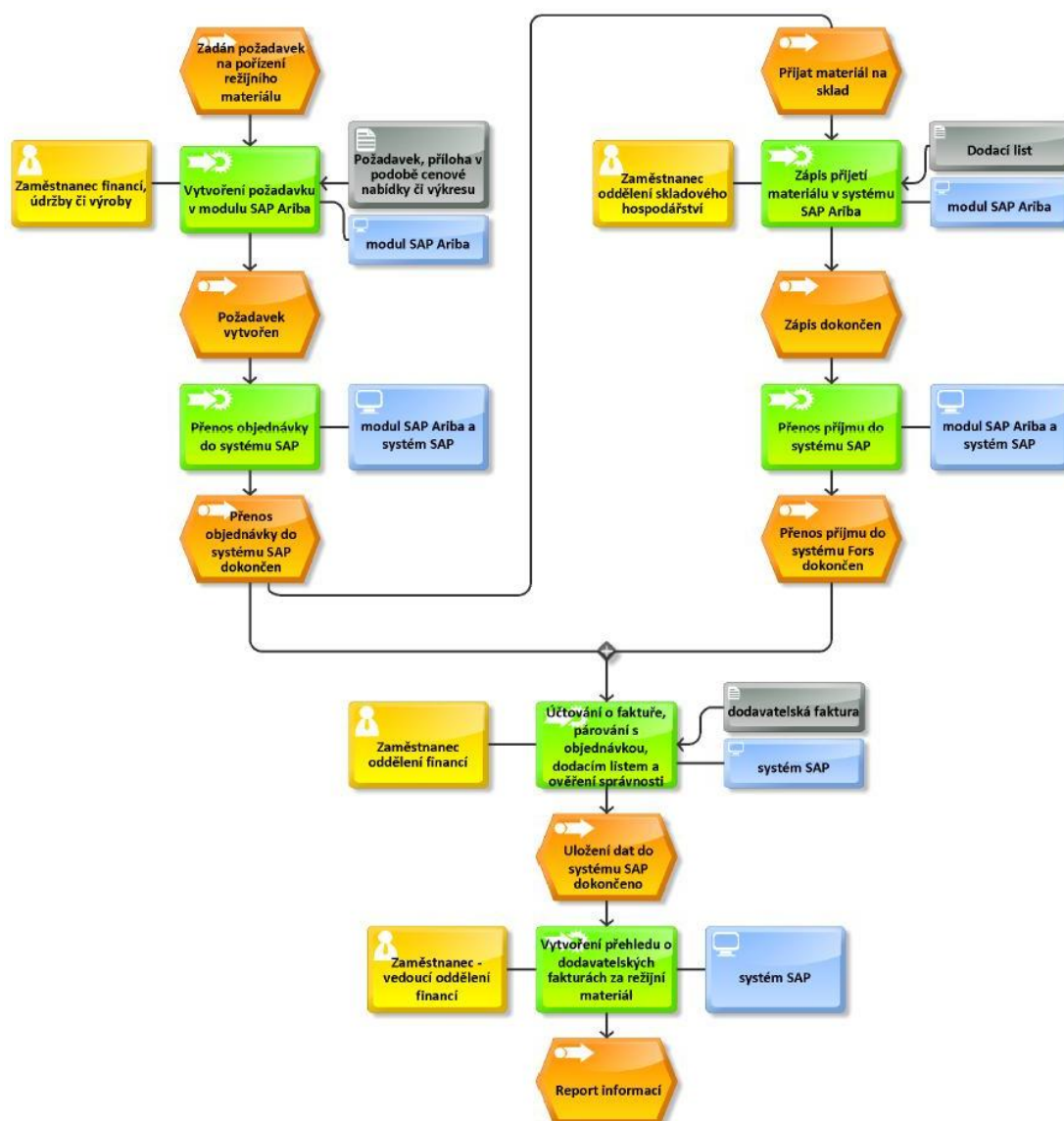
Zdroj: Vlastní zpracování, 2017

Výše zmíněný proces by mohl být zjednodušen pouze na práce zaměstnanců příslušných oddělení bez čekání na zpracování dat, které je zachyceno červenou oblastí na obrázku č. 14. Aby bylo možné proces vytvořit prostřednictvím Ganttova diagramu, vycházelo se ze situace, že k vytvoření požadavku došlo v 9 hodin ráno, přenos dat by byl realizován ze systému Ariba do programu Fors ve 12 hodin a informace ze softwaru Bif (F) by se zobrazily po 13. hodině v programu SAP. Po optimalizaci procesu by samotná evidence v systémech trvala 14 minut. Návrh na zjednodušení konkrétního procesu znázorňují obrázky č. 15, 16 a 17.

Evidence dodavatelské objednávky by se tedy mohla skládat pouze z činností:

- vytvoření požadavku na koupi režijního materiálu v systému SAP Ariba – 5 minut,
- přenosu objednávky do systému SAP – 1 minuta,
- zapsání příjmu režijního materiálu v systému SAP Ariba – 5 minut,
- přenosu zaevidovaného příjmu do systému SAP – 1 minuta,
- účtování o faktuře, párování s objednávkou a dodacím listem a ověření správnosti dat v systému SAP – 1 minuta,
- vytvoření přehledu o dodavatelských fakturách za režijní materiál v systému SAP – 1 minuta.

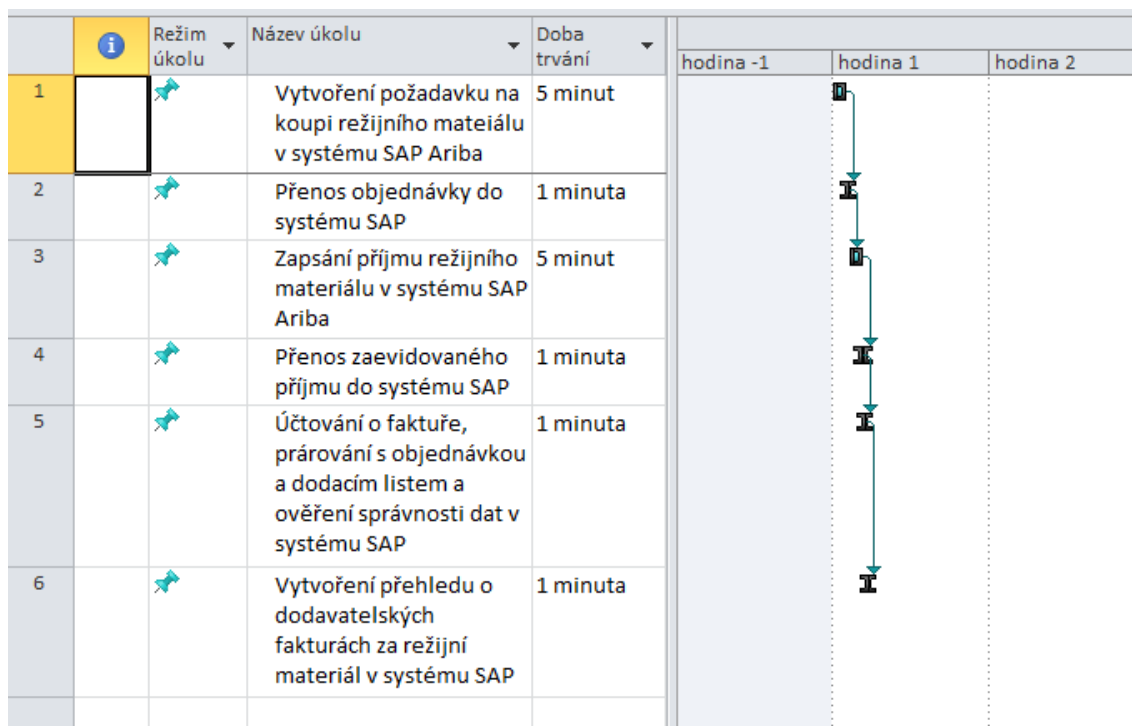
Obrázek č. 15: eEPC model navrhované organizace procesu evidence dodavatelské objednávky v účetnictví



Zdroj: Vlastní zpracování, 2017

Jak je patrné z modelu na obr. č. 15, proces by se zjednodušil a data by se zadávala do jednoho systému. Aby tyto skutečnosti byly více zřetelné, jsou vytvořeny Ganttovy diagramy.

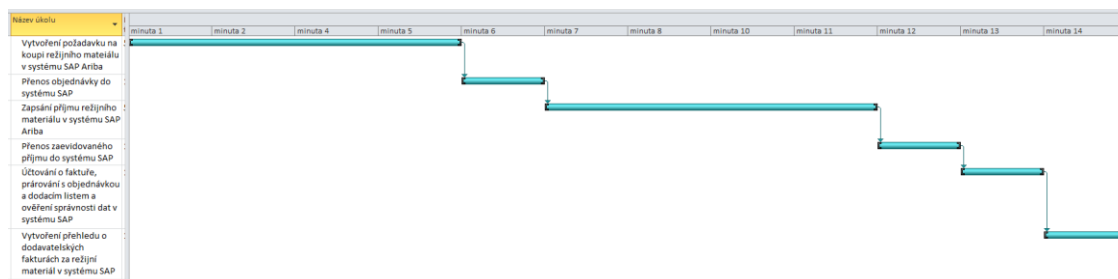
Obrázek č. 16: Ganttův diagram navrhované organizace procesu evidence dodavatelské objednávky v účetnictví



Zdroj: Vlastní zpracování, 2017

Jak lze vyčíst z obrázku výše, časová náročnost evidence dodavatelské objednávky by se po zkrácení doby, kdy data čekají na zpracování daným systémem, vešla do 1 hodiny.

Obrázek č. 17: Ganttův diagram s časovou osou v minutách u navrhované organizace procesu evidence dodavatelské objednávky v účetnictví



Zdroj: Vlastní zpracování, 2017

Na obrázku č. 17 je pro detailnější znázornění časová osa Ganttova diagramu upravena na zobrazení procesu v minutách.

Tím, že by se veškerá data shromažďovala přímo do integrovaného ERP systému, eliminoval by se čas strávený s přenosem dat, informace by zbytečně nečekaly na své zpracování systémem a výsledná doba procesu by se nepatrně zkrátila o 3 minuty v porovnání s časem procesu bez výskytu chyb. V případě, že by se objevily nějaké nesrovnalosti, k opravě by došlo přímo v systému a to by už však nemělo takový podstatný vliv na výsledný report informací, jelikož by byla data aktualizována bez omezení online.

Doporučením je postupná implementace integrovaného ERP systému, ve kterém by bylo možné kompletně vést účetnictví. Výsledkem by byly následující skutečnosti:

- úspora času kvůli zrušení přenosů dat mezi systémy,
- zvýšení stability systému procesů,
- zvýšení bezpečnosti systému,
- úspora času spojená s opravami chyb,
- snížení pracnosti spojené s kontrolou správnosti přenesených dat,
- možnost rychlého reportingu a dohledu nad účetními případy.

V návaznosti na provedený výzkum nejpoužívanějších systémů na českém trhu lze společnosti Hutchinson doporučit tři ERP informační systémy, které získaly v multikriterálním hodnocení nejvíce bodů, a těmi jsou produkty Money S5, Helios Orange a SAP S/4HANA.

Vzhledem k tomu, že podnik vede evidenci dodavatelských i zákaznických požadavků v systému Ariba a část svého účetnictví vede v systému SAP, by bylo vhodné doporučit zavedení integrovaného informačního systému od společnosti SAP ČR. I z důvodu toho, že výrobce spolupracuje na vývoji produktů s dceřinou společností SAP Ariba od roku 2012 za účelem poskytovat rozšířená řešení o cloud primárně u platformy SAP HANA. Nástroje Ariba Network umožňují vedení kompletního bezpapírového systému v oblasti objednávek, nákupů, účetnictví atd. Z hlediska exportu dat, seznámení se s uživatelským rozhraním a možným odečtením poměrné části nákladů od celkových nákladů za pořízení nového systému by se tato alternativa jevila jako vhodná.

Podstatným faktem při zavádění integrovaného systému ve společnosti Hutchinson bude vliv mateřské společnosti, která již vede své účetnictví v účetním systému SAP. Dá se tedy předpokládat, že mateřská společnost svému dceřinému podniku doporučí produkt od firmy SAP ČR za účelem provázanosti informačního systému napříč nadnárodní organizační strukturou.

6 Analýza vybraných účetních softwarů nabízených v ČR a zhodnocení jejich přínosů a újem

V této kapitole je provedena analýza zástupců ekonomických a ERP programů nabízených na českém trhu. Zvolené programy byly vybrány na základě zveřejněného seznamu nejpoužívanějších systémů na českém trhu dle Asociace za lepší ICT řešení (viz příloha G). [3] Dále byly programy rozděleny do zmíněných dvou skupin prostřednictvím přehledů informačních systémů dostupných na webové stránce SystemyOnLine.cz. [9, 10] V každé skupině byl vybrán pouze omezený počet zástupců (3) z důvodu velkého množství nabízených softwarů pro vedení účetnictví [9, 10], omezeného rozsahu diplomové práce a časové náročnosti detailní analýzy zvolených zástupců informačních systémů.

U softwarů je vypracován popis klíčových faktorů pro multikriteriální hodnocení, jež je provedeno na základě rozdělení kritérií do dvou skupin dle jejich důležitosti. Každému z kritérií se přiřadí bodové ohodnocení v rozmezí 0 - 3 bodů upravené o patřičnou váhu skupiny kritéria (100% nebo 50%). Váha se 100 % je uvedena u obsahových kritérií, jelikož je pro podnikatelské subjekty důležité zvolit vhodný program, který přinese v budoucnu výhody.

Na konci kapitoly je provedeno srovnání ekonomických i ERP systémů mezi sebou a uvedeny vyvozené závěry. Seznam hodnocených kritérií je podrobně specifikovaný v příloze H a komentáři.

Nejprve se u programu posuzuje, zda si zákazník může informační systém před zakoupením vyzkoušet, pokud to lze, jsou přiřazeny 3 body. V opačném případě 0 bodů. Programy pro vedení účetnictví mohou být pro malé, střední i velké podniky. Jestliže jejich uplatnění je pro všechny tři kategorie společností dle informací výrobce, získá požadavek 3 body.

U modularity je posuzováno, zda výrobce nabízí produkty dle stanovených funkcí či modulů, jestli zákazník zakoupí určitý základní soubor funkcí a ostatní funkce budou doplněny dle požadavků zákazníka nebo zda výrobce přímo sestavuje systém na míru podnikatelským subjektům. Z dostupných zdrojů se zjistí, kolik komunikačních protokolů systém podporuje, zda je dostatečně otevřený vůči ostatním programům. Pro 6 a více zjištěných protokolů je ohodnocení 3 body. S tím souvisí i kritérium

podpory produktů MS Office, jež jsou využívány mnoha podniky. V případě podpory tohoto doplňku získal systém 3 body.

Ke každému programu dodavatel poskytuje uživatelskou příručku. Ta by měla být samozřejmostí, a proto pouze tato forma nápovědy má hodnocení 1 bod. Od určitého počtu informačních materiálů navíc se odvíjely i získané body. Přehlednost prostředí je hodnocen na základě dojmu autorky práce z uspořádání systému. Pokud bylo rozhraní něčím neobvyklé a rušilo to intuitivní dojem, získává 2 body. Práci v informačním systému může usnadnit používání klávesových zkratk. V případě neinformovanosti výrobcem o klávesových zkratkách je uděleno 0 bodů. U možnosti tvorby vlastních klávesových zkratk software získává 3 body.

Dále se hodnotí nástroje parametrizace, zda jsou uživateli k dispozici pro vytvoření vhodného prostředí pro práci. Jestli jsou nabízeny výrobcem, udělí se 3 body. V opačném případě 0 bodů. Dodavatelé systémů se snaží přizpůsobit své produkty požadavkům zákazníka prostřednictvím branžových řešení. Při analýze mohou nastat zjištění, že výrobce neposkytuje oborová řešení, umožňuje přizpůsobení systému v omezené míře (do 10 druhů) nebo výrobce nabízí nastavení produktu dle mnoha oborů podnikání. Účetní programy standardně vedou účetnictví dle platných českých předpisů (1 bod), ale mohou podporovat i účetní systémy jako jsou IFRS a US GAAP. Informační systém musí být dle této legislativy aktualizován a dodavatel může provádět aktualizaci zdarma (3 body) či za poplatek (1 bod).

Pro potenciálního zákazníka jsou důležité informace o minimálních technických nárocích, aby implementovaný systém správně fungoval. Čím více bude mít zákazník informací (3 body), tím větší je pravděpodobnost úspěšné implementace. Kvalitní programy disponují rozsáhlými prostředky zabezpečení dat. Opět čím více prvků k dispozici je, tím lépe pro zákazníka. Produkt může poskytovat např. vytvoření uživatelských účtů, hesel, šifrování, uživatelské role, sledování historie, definování práv či zamezení přístupu z jiných programů. U zálohování dat se posuzuje, jestli je možnost ukládat data do klientovy databáze nebo datové základny u poskytovatele či oběma způsoby. Daný software lze přímo zakoupit nebo pronajmout. Pokud výrobce poskytuje obě varianty, jsou uděleny 3 body. U instalace softwaru je posuzována podrobnost definování implementační politiky výrobce. Když je podrobná, hodnoceno je 3 body.

Dodavatel svému zákazníkovi může nabídnout tři druhy školení (3 body), kterými jsou individuální a standardizované školení a školení pro veřejnost (nemusí souviset se zakoupeným programem). Podpora práce uživatelů může být zabezpečena telefonním a emailovým hotlinem, emailovým zpravodajem, expertními konzultacemi, výjezdy za klienty a vzdáleným servisem. Systémové aktualizace mohou být prodávajícím zpoplatněny (2 body), či nikoliv. Náklady na pořízení bez ceny implementace a ostatních služeb jsou rozděleny do tří intervalů. První interval je do výše 100 000 Kč (3 body), druhý je od 100 001 – 300 000 Kč (2 body) a poslední je nad 300 001 Kč (1 bod). Stanovení nákladů je vcelku problematická záležitost, jelikož někteří výrobci ceny svých produktů uvádějí na svých internetových stránkách a jiní zase ne. Proto byla stanovena určitá skupina funkcí modulů za základní a požadavek na licenci pro 6 uživatelů systému. U funkcí modulů je stanovena základní složka požadovaných funkcí za účelem cenové srovnatelnosti systémů. Jedná se o funkce účetnictví, pokladny, banky, plány a rozpočty, fakturace, cizí měny, zakázky, majetek, kniha jízd, mzdy pro neomezený počet zaměstnanců, sklad, daňová kancelář, homebanking, controlling, manažerské vyhodnocování a finanční analýza. Na základě definovaných požadavků a dle konzultací s obchodníky je cena stanovena orientačně, jelikož se skutečné náklady budou lišit podle konkrétních požadavků zákazníka, jeho velikosti firmy, počtu uživatelů a oborového řešení. Posledním důležitým faktorem je charakteristika výrobce daného systému. Pomocí intervalů byly ohodnoceny počet zaměstnanců v rámci organizační struktury společnosti, počet partnerů, doba působení na českém trhu a počet zaměstnanců v rámci organizační struktury podniku.

6.1 Analýza ekonomických softwarů

V podkapitole 6.1 budou hodnoceny tři ekonomické systémy nabízené v České republice.

6.1.1 K2

Informační systém K2 zabezpečuje chod celého podniku prostřednictvím široké nabídky modulů k vedení ekonomiky, manažerského vyhodnocování, výroby, skladu a obchodu. Výrobce je K2 atmitec s.r.o. [30]

6.1.1.1 Obsahová kritéria softwaru K2

- Vhodnost programu pro předpokládané použití

Program je vhodným řešením pro malé, střední i velké podnikatelské subjekty. Zkušební verze není k dispozici. [12, 30]

- Modularita a otevřenost

Systém K2 se přizpůsobuje zákazníkovi na míru a k dispozici jsou moduly Workflow, Výroba, Uživatelské rozhraní, Řízený sklad, Personalistika a mzdy, Obchod, Nákup, Monitoring systému, Manažerské vyhodnocování, E-shop, CRM a Ekonomika s účetnictvím (viz příloha I). Jaké moduly jsou pro zákazníka potřeba, zjistí analýza firemních procesů, kterou poskytuje výrobce produktu. [30]

- Míra a způsob integrace subsystémů

Při komunikaci jsou podporovány formáty ISDOC, EDI, HTTP, J2EE, XLSX, atd. Software je propojen s aplikacemi MS Office. [30]

- Dokumentace a nápověda (HELP)

Zákazník obdrží po zakoupení produktu uživatelský manuál a uživatelům může také pomoci diskusní a odborné fórum po přihlášení do portálu Infoservisu K2. Program obsahuje také kontextovou nápovědu. [30]

- Uživatelské rozhraní

Prostředí systému je velmi uživatelsky příjemné a intuitivní, jelikož se svojí strukturou podobá produktům MS Office. K rychlejší práci se systémem slouží klávesové zkratky. Dle dostupných informačních zdrojů není však uvedeno, zda je možná tvorba vlastních klávesových zkratk. [12, 30]

- Míra přizpůsobivosti (parametrizace)

Prostřednictvím širokých možností úprav si zákazník nastaví práva, funkce a vzhled na úrovni podniku, skupin i jednotlivce. Výrobce softwaru je schopen přizpůsobit produkt požadavkům zákazníků z 26 odvětví. [37]

- Naplnění legislativních požadavků

Reakce na legislativní změny řeší servisní smlouva, která garantuje aktuálnost programu dle českých právních předpisů. Produkt lze přizpůsobit dalším účetním systémům dané země a dle platné legislativy (např. Slovenska, Německa, VB, USA a Číny). [1, 30]

6.1.1.2 Technická kritéria softwaru K2

- Požadavky na technické vybavení

K2 atmitec s.r.o. na svých stránkách uvádí výhody a nevýhody vlastního serveru a datového centra. Dále že je společnost schopna dodat zákazníkovi hardware, ale minimální požadavky na technické vybavení uvedeny nejsou. [30]

- Ochrana a bezpečnost dat

Úplnou bezpečnost dat umožňuje definování přístupových práv, nastavení skupin uživatelů, stanovením oprávnění tisknout doklady, nastavení prohlížení záznamů a měnění dat. Zabezpečit data lze i ošetřením zneužití přes server či síť. [30]

- Zálohování dat

Výrobce nabízí data zálohovat do databáze klienta či do datového centra. [37]

6.1.1.3 Obchodní kritéria softwaru K2

- Licenční podmínky

Informační systém jde pořídit formou koupě nebo pronájmu. [1]

- Instalace

Implementace začíná analýzou firemních procesů a stávajících ekonomických a informačních systémů. Následuje instalace a nastavení K2 se zaškolením zaměstnanců. Na závěr je spuštěna ostrá verze systému, při níž jsou k dispozici během prvních dní provozu konzultanti dodavatele. [30]

- Zaškolení

Výrobce pořádá bezplatné webináře a semináře pro zákazníky, jež pomohou pochopit základy nástrojů systému, a dále placená školení nejen na témata v oblasti informačního systému, ale i na odborná témata pro manažery. [30]

- Podpora uživatelů

Na stránkách výrobce je sekce Infoservis, kam se může zákazník přihlásit a získá přístup do sekcí k nahlášení chyb, zákaznické podpory a k novinkám informačního systému. Dále je zasílán uživatelům emailový zpravodaj a magazín Kádvojka s nápovědou k systému a problematikou aktuálních témat. Jinak je problematika veškeré podpory zákazníka řešena prostřednictvím servisní smlouvy. [30]

- Vývoj

I vývoj systému po stránce programové, systémové a metodické je řešen v servisní smlouvě uzavřené s dodavatelem. [1]

- Cena

Po vyjednávání s obchodníky nebyla zjištěna orientační kalkulace nákladů za požadované funkce systému (bez implementace), které byly definovány na začátku hodnocení systémů. Výrobce trval na schůzce s konkrétní firmou a na základě ní by stanovil přesnou kalkulaci celkových nákladů. Dle internetových stránek SystemOnline.cz, aktualizovaných v druhé polovině roku 2015, je cena produktu za 1 licenci 20 000 Kč. Pro srovnatelnost s ostatními systémy to vychází kolem **120 000 Kč** pro 6 uživatelů však pro modularitu Marketing, Nákup, Prodej, Sklad, Celnice, Doprava, Výroba, Účetnictví a analýzy, Finance, Majetek, kde je navíc funkce CRM, Doprava a Celnice, a naopak chybí moduly Mezd a Manažerského vyhodnocování. [12]

Dále je třeba počítat s poplatky za provoz, které má výrobce definované do dvou skupin. První je udržovací poplatek, který zajišťuje reakci na legislativní změny, kontinuální rozvoj, modernizaci produktu, servisní pohotovost nebo garanci pravidelných návštěv. Druhou skupinou je upgrade systému vydávaný výrobcem každoročně. Výše poplatků není uvedena. Celkové náklady spojené s pořízením nákladu však tvoří také náklady za zavedení, a těmi jsou náklady za projekt implementace,

instalaci K2 a speciální úpravy, konverzi dat, výše zmíněnou licenci a za zaškolení a podporu při implementaci. [30]

- Charakteristika výrobce

V rámci celé organizační struktury společnosti bylo zaměstnáváno kolem 87 zaměstnanců k roku 2015. Partnerskou síť tvoří 5 podniků působících v České republice. Výrobce K2 atmitec s.r.o. je na trhu již 26 let a stará se o 600 zákazníků v rámci organizační skupiny. [1, 30, 37]

6.1.1.4 Multikriteriální hodnocení softwaru K2

Dle přílohy J, v které je podrobné ohodnocení softwaru K2, jsou shrnuty výhody a nevýhody produktu. Informační systém si nelze vyzkoušet prostřednictvím volně dostupné demoverze. Výhodou programu je, že se sestavuje zákazníkům na míru na základě předešlé analýzy procesů a jejich optimalizace. Výrobce produktu je schopen parametrizovat řešení do 26 odvětví podnikání, což je dalším plusem. Účetnictví je umožněno vést dle mnoha účetních systémů, jelikož má výrobce bohaté zkušenosti s implementací do různých zemí světa. To je považováno za další přínos produktu. Naopak nevýhodou je, že nejsou na internetových stránkách výrobce zveřejněny minimální technické požadavky pro instalaci. Za poslední výhodu systému se klasifikovala rozsáhlá podpora uživatelů v podobě portálu Infoservis. V multikriteriálním hodnocení systému byly dále strženy body z důvodu neuvedení výrobcem, zda umožňuje tvorbu vlastních klávesových zkratk, zpoplatnění aktualizace legislativy, nákladů moduly a počet uživatelů a z důvodu malého počtu zaměstnanců, partnerů a zákazníků výrobce.

6.1.2 Pohoda E1

Ekonomické systémy od výrobce STORMWARE s.r.o. se dělí na 3 výrobní řady POHODA, POHODA SQL A POHODA E1. Tyto řady jsou dále členěny na typy, které se liší svým obsahem. Analýze bude podroben produkt Pohoda E1 Premium se zaměřením na kompletní agendu účetnictví, skladové hospodářství a mzdy. [51]

6.1.2.1 Obsahová kritéria softwaru Pohoda

- Vhodnost programu pro předpokládané použití

Software svojí funkcionalitou pokrývá ekonomickou oblast podniku, správu skladů, e-shopů a mezd, proto se dá říci, že vykazuje určité znaky ERP systému. K základnímu balíčku lze dokoupit produkt zvaný POHODA Business Intelligence poskytující reporty v prostředí Microsoft Excel z programu POHODA E1 Premium. Na stránkách výrobce jsou pro potenciální zákazníky připraveny demoverze veškerých typů produktů. Informační systém je vhodný pro malé, střední i velké podniky. [52]

- Modularita a otevřenost

Příloha K uvádí, jaké agendy a funkce nabízí produkt POHODA E1 Premium. Produkt je řešen produktovou řadou, která se liší obsahem funkcí. Dá se tedy konstatovat, že se jedná spíše o krabicová schémata a zákazník si zvolí konkrétní produkt dle nabízené funkcionality. Nejobsáhlejší varianta systému POHODA E1 Komplet obsahuje navíc možnost vést daňovou evidenci. Analyzovaný systém POHODA E1 Premium se skládá z agend Uživatelské rozšíření, Účetnictví, Fakturace, finance a adresář, EET, Daně, Majetek a kniha jízd, Sklady a internetové obchody, Mzdy a cestovní příkazy, Objednávky, poštovní sestavy a cizí měny, homebanking a z agendy pro detailní přístupová práva. [51]

- Míra a způsob integrace subsystémů

Zvolený produkt podporuje doplněk MS Office. Komunikace probíhá například prostřednictvím formátů BMP, JPEG, PNG, GIF, TIFF, XLSX, XLM, atd. [51]

- Dokumentace a nápověda (HELP)

Po zakoupení softwaru dostane kupující podrobnou tištěnou dokumentaci. Pomoci při poznávání systému může i interaktivní nápověda. Na webu společnosti STORMWARE s.r.o. jsou volně dostupné videokurzy k získání základních dovedností a videonávod aktualizovaný dle nejčastějších dotazů uživatelů. [37]

- Uživatelské rozhraní

Program lze ovládat klasicky za pomoci myši a klávesnice či využít klávesových zkratk a navíc si uživatel může vytvořit vlastní klávesové zkratky. Uživatelské rozhraní je přehledné a orientace v něm intuitivní. [12, 51]

- Míra přizpůsobivosti (parametrizace)

Parametrizovat systém jde nastavením volitelných prvků, uživatelské agendy, tiskových sestav na míru, atd. Dodavatel STORMWARE s.r.o. má na webových stránkách zveřejněný seznam nadstandardních služeb pro své zákazníky, kde jsou uvedena, mimo jiné, oborová řešení. Ta se týkají pouze čtyř odvětví. Společnost je však ochotna individuální požadavky na systém konzultovat. [51]

- Naplnění legislativních požadavků

Ekonomický software umožňuje vést účetnictví pouze dle českých právních předpisů. Není výrobcem uvedeno, že by program nabízel vedení účetnictví např. dle IFRS. Legislativní aktualizace systému je zpoplatněna. [51]

6.1.2.2 Technická kritéria softwaru Pohoda

- Požadavky na technické vybavení

STORMWARE s.r.o. má definované minimální parametry pro bezchybný provoz, kde uvádí parametry pro pracovní stanice uživatelů, tedy operační systém, procesor, operační paměť (RAM), pevný disk (HDD), záložní zdroj a podporovanou verzi Microsoft Excel. Dále jsou uvedena kritéria pro server SQL a pro konkrétní produktová řešení. Této problematice je věnována výrobcem velká pozornost. [51]

- Ochrana a bezpečnost dat

Data jsou zabezpečena uživatelskými účty a hesly, definicí jejich rolí a podrobným nastavením práv pro zvolenou větev nebo položku stromové struktury a právy na tiskové sestavy. [51]

- Zálohování dat

U produktové řady Pohoda E1 je využita moderní technologie, která urychluje práci v síti, zvyšuje bezpečnost dat a umožňuje jejich přístup odkudkoliv. Databázi si zákazník může spravovat sám či může využít datového centra. [51]

6.1.2.3 Obchodní kritéria softwaru Pohoda

- Licenční podmínky

Ekonomický software zákazník zakoupí přímo u společnosti STORMWARE s.r.o. nebo jejich partnerů. Druhou možností je pronájem systému, jenž nabízí vybraní partneři výrobce. [52]

- Instalace

Instalaci produktu zabezpečuje výrobce a na svých internetových stránkách definuje, kdo další instalaci může provádět, u jakých systémů instalaci doporučuje provést od dodavatele a v jakých případech je instalace zdarma, ale podrobný plán implementace uveden není, jak je tomu na rozdíl u konkurenčních podniků. [51]

- Zaškolení

STORMWARE nabízí standardizované a individuální školení. Standardizované zaškolení se dělí na čtyři kategorie dle dovedností uživatelů před školením a dle jejich požadovaných dovedností, které si chtějí osvojit. Kdežto individuální školení se člení na firemní školení a na školení pro jednotlivce. [51]

- Podpora uživatelů

Podpora uživatelů podniku STORMWARE s.r.o. je zajištěna prostřednictvím telefonického a emailového hotlinu, e-mailového zpravodaje, odborných a expertních konzultací a vzdálené správy systému. Společnost má odborné konzultace, expertní konzultace a vzdálenou správu zpoplatněny dle ceníku individuálních služeb, uvedeného na svých stránkách. Hotline a e-mailový zpravodaj je ročně zpoplatněn. První rok od koupě produktu se roční poplatek nehradí. [51]

- Vývoj

Vývoj produktu je také zpoplatněn v rámci výše zmíněného ročního poplatku. [51]

- Cena

Ekonomický systém Pohoda E1 Premium v základní síťové licenci je možné koupit za 27 980 Kč pro jeden PC, za 41 970 Kč pro 2 – 3 PC a za 55 960 Kč pro 4 – 5 počítačů. Licence pro další počítač v síti stojí 7 990 Kč. Navíc lze k programu zakoupit Business Intelligence, které je v Lite verzi pro jedno IČ za 9 980 Kč nebo pokud zákazník splní požadavky na server stanovené výrobcem, dostane tento produkt zdarma.

Náklady se mohou lišit dle požadavků zákazníka. K Business Intelligence se váže i další služba zákaznické podpory, kterou lze prodloužit. [51]

Tabulka č. 3: Kalkulace nákladů za definované funkce u programu Pohoda E1 Premium

Předmět	Cena v Kč
Licence pro 1 počítač	27 980
Síťová licence pro 2 – 3 PC	41 970
Síťová licence pro 4 – 5 PC	55 960
Licence pro další PC v síti (nad 5 PC)	7 990
Business Intelligence Lite pro jedno IČ	9 980

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017, [51]

Celkové náklady na pořízení software by se dle údajů z tabulky uvedené výše vyčísly v hodnotě **143 880 Kč**, v případě nákupu licence pro 6 počítačů v síti a při zakoupení doplňkové služby BI Lite pro jedno IČ. Výrobce také nabízí služby, jako jsou instalace produktů, základní a expertní úpravy tiskových sestav a importy dat. Možnosti zaškolení a podpory uživatelů byly specifikovány výše v této kapitole. [51]

- Charakteristika výrobce

Napříč organizační strukturou společnosti bylo zaměstnáváno kolem 170 zaměstnanců k roku 2016. Partnery výrobce tvoří dalších 85 firem podnikajících v České republice. Výrobce STORMWARE s.r.o. působí na trhu 26 let a jeho klienty tvoří 170 000 zákazníků v rámci organizační struktury. [12, 37, 51]

6.1.2.4 Multikriteriální hodnocení softwaru Pohoda

Výsledkem multikriteriálního hodnocení (viz příloha L) jsou přínosy a újmy analyzovaného produktu. Za první nevýhodu se může považovat definovaná funkcionalita produktu. Zákazník se tak musí přizpůsobit nabídce výrobní řady. Na druhou stranu v případě lokální instalace systému je zákazník schopen implementaci provést svépomocí. Síťové verze softwaru vyžadují již určité znalosti IT, a tak výrobce nabízí provést instalaci. Proto má na svých internetových stránkách pasáž věnovanou detailnímu popisu implementační politiky. Výrobce nabízí oborová řešení pouze do 4 odvětví podnikání, což je bráno za újmu produktu. Za přínos systému lze

považovat zveřejněné videokurzy a videonávody pro uživatele, možnost tvorby vlastních klávesových zkratk, nástroje parametrizace produktu, detailně definované minimální technické požadavky pro implementaci, vysoký počet zaměstnanců, partnerů a zákazníků výrobce a dlouholeté působení na trhu v ČR. Naopak nevýhodou je zpoplatnění veškerých forem podpory uživatelů a nastavení systému pro vedení účetnictví pouze dle českých platných právních předpisů. Programu byly dále strženy body za zpoplatněnou aktualizaci legislativy a vývoje, omezenou škálu poskytovaných školení a náklady za modularitu s určitým počtem uživatelů.

6.1.3 PREMIER systém

PREMIER systém od firmy PREMIER system, a.s. je považován za komplexní informační a ekonomický program, který svojí modularitou může konkurovat ERP systémům. Nabízí pokrytí veškerých firemních procesů, okamžitou dostupnost a bezpečnost dat, stabilitu, otevřenost a dohled nad podnikem. [42]

6.1.3.1 Obsahová kritéria softwaru PREMIER

- Vhodnost programu pro předpokládané použití

Produkt PREMIER systém je založený na jedné bázi a dle požadavků zákazníka na modularitu se jeho užití liší. Proto se dá říci, že je vhodný pro malé, střední i velké společnosti. Demoverze programu je dostupná po vyplnění kontaktního formuláře, umístěného na internetových stránkách výrobce PREMIER system a.s. [42]

- Modularita a otevřenost

V příloze M je uvedena modularita a nastavba systému PREMIER, ze kterých si zákazník sestaví podle svých potřeb a velikosti řešení na míru. Informační systém se skládá z Jádra systému, modulu Ekonomika, Prodej, Péče o zákazníka, Management Výkazy, Zdroje, Výroba a modulu Interního řízení. [42]

- Míra a způsob integrace subsystémů

Program je schopný exportovat výstupy do formátů XLS, PDF, XML, DOC, HTML, JPG, atd. Dále je kompatibilní s aplikací MS Office. Podmínkou pro zaslání odkazu ke stažení zkušební verze je vyplnění a odeslání krátkého formuláře uvedeného na internetových stránkách výrobce. [42]

- Dokumentace a nápověda (HELP)

Jako podpora uživatelům slouží manuál, kontextová nápověda, marketingové informace, support aplikace a výuková videa, jež jsou volně dostupná na webových stránkách společnosti PREMIER system, a.s. [18, 42]

- Uživatelské rozhraní

Uživatelské rozhraní na první pohled nepůsobí intuitivně, jelikož není příliš podobné klasickému uspořádání jako např. u produktů MS Office. Tento dojem způsobuje nevyužití klasického přehledu o struktuře systému umístěného po levé straně obrazovky a panel nástrojů u vybraných složek je umístěn v dolní nebo pravé části obrazovky na rozdíl od produktů MS Office. [12, 42]

- Míra přizpůsobivosti (parametrizace)

Nástroje parametrizace jsou uvedené v manuálu pro uživatele, kterými jsou např. nastavení uživatelské plochy, zobrazování dokumentů, pozadí, úvodní obrazovky, oblíbených modulů a velikost písma. [42, 44]

Ekonomický systém je možné přizpůsobit individuálním potřebám, a tak vytváří kompaktní celek pro více jak 23 branží. [42]

- Naplnění legislativních požadavků

V základním balíčku informačního systému je kompletní vedení účetnictví dle platných českých předpisů. Jako nastavbu programu je možné zakoupit modul daňové kanceláře se slovenskou legislativní lokalizací. [42]

6.1.3.2 Technická kritéria softwaru PREMIER

- Požadavky na technické vybavení

Technické informace pro zákazníky jsou rozděleny dle druhů lokálních stanic a severů a dle počtu uživatelů. Pro tyto kategorie jsou definovány např. požadavky na procesor, operační paměť, pevný disk, rozlišení a operační systém. [42]

- Ochrana a bezpečnost dat

K zabezpečení dat lze využít nastavení přístupových práv pro jednotlivé agendy, uživatelských jmen a hesel, omezujících předvoleb, sledování historie dokladů, získání přehledu činností uživatelů u jednotlivých dokladů. [42]

- Zálohování dat

Zálohování dat lze na klientovu lokální stanici či do databáze spravované dodavatelem. [42]

6.1.3.3 Obchodní kritéria softwaru PREMIER

- Licenční podmínky

Výrobce nabízí systém zakoupit či outsorcovat. [42]

- Instalace

PREMIER systém, a. s. je schopna zabezpečit kompletní balík služeb pro instalaci a implementaci produktu. Implementační politika se může skládat z návrhu projektu a jeho analýzy, převodu dat z původního systému, instalace softwaru včetně serveru, komplexního školení, odborných konzultací, návrhu účetní metodiky a firemních procesů, konfigurace výstupních formulářů a optimalizace programu, poradenství pro management podniku, programování, ukončení a vyhodnocení projektu. [42]

- Zaškolení

Výrobce poskytuje především individuální školení pro jednotlivce i pro skupiny uživatelů, ale také školení základní označované jako Junior školení. Oba druhy služeb jsou zpoplatněny. [42]

- Podpora uživatelů

Uživatelé se se svými problémy a dotazy mohou obrátit na telefonickou, emailovou, online podporu a odborníka, který přijede přímo k zákazníkovi. Podpora je od zakoupení licence po jeden rok zdarma. V dalších letech se hradí roční poplatky, do kterých spadá i aktualizace systému. [42]

- Vývoj

Update a upgrade systému je zpoplatněn ročním nákladem za podporu správnosti softwaru. [42]

- Cena

Pro produkt využívající technologii file-server (systém pracuje s celým dokumentem uloženým v databázi) je uveden ceník na internetových stránkách výrobce a to za licenci na jeden PC. Cena za každou další stanici v síti je 60 % z ceny kompletu či z ceny

modulu. Systém s SQL databází je na základě individuální nabídky. Aktualizace systému stojí 22 % ze základní ceny v dalších letech. Společnost nabízí i outsourcing.

Tabulka č. 4: Kalkulace nákladů za definované funkce u programu PREMIER

Předmět	Cena v Kč
Licence pro 1 počítač	31 970
Mzdy nad 500 zaměstnanců	39 700
Síťová licence pro 2 – 6 PC	215 010

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017, [42]

Celkové náklady za pořízení systému pro šest PC jsou **286 680 Kč**. [42]

- Charakteristika výrobce

PREMIER system, a.s. zaměstnával v roce 2014 dle dostupné výroční zprávy 12 zaměstnanců. Za své partnery společnost považuje 28 podnikatelských subjektů na území ČR. Doba existence firmy na trhu je 19 let, za které stačila získat 4 800 zákazníků v rámci organizační struktury. [37, 42]

6.1.3.4 Multikriteriální hodnocení informačního systému PREMIER

Po zhodnocení informačního systému z více hledisek (příloha N), se dá považovat za výhodu dostupná demoverze, kterou zákazník obdrží po vyplnění formuláře definovaného výrobcem. Dále jsou klasifikovány za přínosy přizpůsobení modularity dle individuální poptávky zákazníka, široká nabídka informačních materiálů doplněných o výuková videa, podrobné nástroje parametrizace rozhraní, bohaté zkušenosti výrobce s implementací do více než 23 branží, detailní specifikace technických požadavků produktu, mnoho nástrojů pro zabezpečení systému a možnosti online školení zaměstnanců. Naopak za újmu se považuje zpoplatnění veškerých forem podpory uživatelů a body byly sníženy za odlišnost v organizaci uživatelského prostředí, neuvedení možnosti tvorby vlastních kombinací klávesových zkratk, vedení účetnictví pouze dle českých a slovenských právních předpisů, zpoplatnění aktualizace legislativy a vývoje, poskytnutí výrobcem individuálního a standardizovaného školení, cenu za modularitu a počet uživatelů v systému a za charakteristiku výrobce.

6.2 Analýza ERP systémů

V této podkapitole budou hodnoceny tři ERP systémy nabízené na českém trhu.

6.2.1 Money S5

Informační systém je považován za nejrychlejší a nejvýkonnější z řady produktů nabízených výrobcem CÍGLER SOFTWARE, a.s. Oplývá charakteristikami jako jsou špičkové technologie, MS SQL server, maximálním zabezpečením dat, propracovaným uživatelským prostředím a otevřeností vůči ostatním programům. [15]

6.2.1.1 Obsahová kritéria softwaru Money S5

- Vhodnost programu pro předpokládané použití

Money S5 je určen spíše pro větší podniky mající potřebu robustního, výkonného a bezpečného ERP systému, ale pořídit si jej mohou i malé společnosti se specifickými požadavky. Demoverze na internetu dostupná není, ale zákazník si vyzkouší základní funkce programu po zaslání požadavků dodavateli ještě před uzavřením kupní smlouvy. [15]

- Modularita a otevřenost

Money S5 se skládá z modulů Jádru systému, Zakázky, Ekonomika a finance, Obchod a logistika, Zákazníci, Výroba, Lidské zdroje, Business Intelligence, Workflow, Řízení projektů, JetWEB S5, Mobile S5, Target S5, TaxEdit S5 a DATEV – BALANCE. Bližší specifikace funkcí je v příloze O. Architekturu podnikového systému lze přizpůsobit dle individuálních firemních procesů a specifických požadavků malých, středních i velkých firem. [15]

- Míra a způsob integrace subsystémů

Money S5 je schopen exportovat do formátů PDF, XML, XLS, CSV, JPG, TIFF, TXT atd. a podporuje MS Office. [13, 15]

- Dokumentace a nápověda (HELP)

Potřebné informace uživatel nalezne v uživatelské příručce umístěné na internetových stránkách výrobce, v pravidelně aktualizované nápovědě ve formátu PDF, v detailně zpracovaném popisu jednotlivých modulů a také v doplňkových informačních materiálech opět umístěných na stránkách výrobce. [15]

- Uživatelské rozhraní

Program má podrobně definované klávesové zkratky, jež se dělí na zkratky usnadňující práci v seznamu programu, tiskovém dialogu, na kartě a dokladu. Tvorbu vlastních klávesových zkratk program neumožňuje. Prostředí je příjemné a postavené na principu produktu MS Office. [12, 13, 15]

- Míra přizpůsobivosti (parametrizace)

Konečný uživatel si může nakonfigurovat záložky, filtry a pracovní plochu. V případě zavření systému a jeho otevření zůstanou veškerá nastavení aktivní. S tím souvisí i tzv. globální nastavení k zamezení přístupu pro konkrétní zaměstnance. CÍGLER SOFTWARE, a. s. poskytuje branžová řešení do 18 druhů odvětví podnikatelské činnosti. [15]

- Naplnění legislativních požadavků

Money S5 exportuje účetní a legislativní sestavy dle českých a slovenských předpisů, mezinárodních standardů a dalších legislativních předpisů dle přání zákazníka. Aktualizaci platné legislativy poskytuje dodavatel při úhradě roční podpory, jež obsahuje aktualizaci jak legislativy, tak samotného systému. [13]

6.2.1.2 Technická kritéria softwaru Money S5

- Požadavky na technické vybavení

Na internetových stránkách společnosti CÍGLER SOFTWARE, a. s. je definovaný druh procesoru, velikost operační paměti, druh pevného disku, úroveň grafiky, verze operačního systému a typ databáze a to vše pro řešení systému prostřednictvím serveru, klientské stanice či provozu na samostatném PC. [15]

- Ochrana a bezpečnost dat

Ochrana a bezpečnost dat obsahuje konfiguraci přístupových práv za účelem zabránění úniku citlivých dat a neodborné manipulaci uživateli a nastavení uživatelských účtů a hesel. Přístup lze zamezit až na úroveň dat v kartách či sloupcích. Pro snadné nastavení je připraven seznam uživatelských rolí. Management společnosti má přehled o změnách prostřednictvím historie všech akcí. Systém je zabezpečený i proti vnějšímu nebezpečí jako jsou hackerské útoky. Citlivé informace mohou být také zašifrovány. [13, 15]

- Zálohování dat

Zálohování dat probíhá do klientovy stanice či na server od poskytovatele informačního systému. [15]

6.2.1.3 Obchodní kritéria softwaru Money S5

- Licenční podmínky

Informační systém lze zakoupit nebo pronajmout. Koupě je vhodná spíše pro menší klienty s nízkým počtem uživatelů, kdežto outsourcing se hodí především velkým podnikům. [15]

- Instalace

Výrobce má podrobně definovanou instalační politiku do šesti kroků. Nejprve si zákazník určí své potřeby, dodavatel zašle nabídku na míru, zákazník si vyzkouší ve spolupráci s dodavatelem základní funkčnost, poté je vypracována implementační studie, sestavení produktu a spustí se jeho provoz. [15]

- Zaškolení

Školení je zabezpečeno pro kupujícího v ceně implementace. Dodavatel nabízí i standardně pořádaná či individuální školení. [13]

- Podpora uživatelů

Výrobce má stanovenou podporu uživatelů na základě druhu uzavřené servisní smlouvy. Zákazník může přistoupit na smlouvu Basic (zdarma, přístup na webovou konferenci s možností kladení dotazů), Silver (telefonické konzultace, přístup na webovou konferenci s možností kladení dotazů), Gold (telefonické konzultace, 2 hod/měs. servis poskytnutý na dálku či v sídle zákazníka, přístup na webovou konferenci s možností kladení dotazů) a Top (telefonické konzultace, 3 hod/měs. servis poskytnutý na dálku či v sídle zákazníka, přístup na webovou konferenci s možností kladení dotazů). [15]

- Vývoj

V porovnání s konkurenčními produkty je systém řešen jednodušeji v oblasti updatu a upgradu. Kvůli oddělenému jádru probíhá aktualizace bezproblémově obnovením tohoto jádra, ke kterému nemá nikdo přístup, a tak je zabezpečen plynulý chod

softwaru. Služba je zpoplatněna v rámci výše zmíněné roční maintenance od poskytovatele. [13]

- Cena

Dle konzultace s prodejcem produktu lze jednotlivé funkce systému ocenit podle produktu Money S4, jehož ceník je volně přístupný na internetu. Money S5 a Money S4 se od sebe liší pouze v tom, že systém Money S5 lze nastavit dle specifických požadavků zákazníka a lze jej nainstalovat pouze dodavatelem. Proto je třeba počítat s nárůstem nákladů o implementaci produktu, oborové řešení a servisní roční poplatek. Celkové náklady za Money S5 se mohou pohybovat v částkách od 300 000 Kč až do řádu několika milionů Kč. Poplatek za roční podporu je ve výši 18 % z ceníkové ceny a služba platí 12 měsíců od data prodeje.

Tabulka č. 5: Kalkulace nákladů za definované funkce u programu Money S5

Předmět	Cena v Kč
Cena za jádro systému	29 990
Licence pro 6 uživatelů	41 940
Business Intelligence pro 1 uživatele	40 000
Zakázky	6 990
Platební brány	3 990

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017, [15]

Jádro softwaru obsahuje moduly pro účetnictví, adresář, fakturaci, sklady, objednávky, mzdy, majetek a další pomocné evidence vedené v účetnictví. Funkce, které nejsou standardně obsaženy, se musí kalkulovat zvlášť, a proto jsou náklady za požadované funkce ve výši **122 910 Kč**. [15]

- Charakteristika výrobce

Počet zaměstnanců podniku CÍGLER SOFTWARE, a.s. k roku 2015 byl ve výši 600 pracovníků v rámci organizační struktury. Produkty v České republice poskytuje navíc 40 partnerských společností. Výrobce působí na trhu 27 let a zatím své produkty poskytl 200 000 zákazníkům. [37]

6.2.1.4 Multikriteriální hodnocení softwaru Money S5

Přínosem je, že si uživatel bude moci vyzkoušet funkcionalitu systému, ale až po zaslání své nabídky obchodníkovi. Podmínka zpřístupnění je brána za újmu produktu. Na základě konzultace bude sestaven produkt zákazníkovi na míru a dodavatel je schopen poskytnout oborová řešení do 18 odvětví. Potřebné informace pro uživatele jsou zpracovány v obsáhlých informačních materiálech, dostupných na webových stránkách výrobce, kde se zákazník dozví i minimální technické požadavky pro systém. K dispozici jsou nástroje parametrizace uživatelského prostředí. Standardně se poskytuje česká a slovenská legislativa, ale v kompetencích výrobce je provést další legislativní přizpůsobení. CÍGLER SOFTWARE, a.s. nabízí individuální, standardizované školení i školení pro veřejnost. Klíčové údaje o výrobcí získaly maximální počet bodů. Naopak nevýhodou systému je pro zákazníky zpoplatnění tří ze čtyř druhů smluv vztahujících se k podpoře uživatelů programu. Body byly strženy za neuvedení výrobcem možnosti tvorby vlastních klávesových zkratk, zpoplatnění aktualizace legislativy, vývoje a za náklady související s pořízením licence pro 6 uživatelů a požadovanou modularitu. Detailní hodnocení systému je v příloze P.

6.2.2 SAP S/4HANA

SAP HANA se považuje za další generaci sady podnikových aplikací, jež shromažďuje a analyzuje data v reálném čase na jediné in-memory platformě (druh analytické databáze navržený ke zjednodušení práce při zpracování dotazů) a řadí se do tzv. Business suit třídy. Výrobcem systému je v České republice SAP ČR, spol. s r.o. [45]

6.2.2.1 Obsahová kritéria softwaru SAP S/4HANA

- Vhodnost programu pro předpokládané použití

Produkt je určený spíše pro střední i velké společnosti kvůli tomu, že je schopen pracovat s velkým objemem dat a kvůli škále podnikových aplikací, které si zákazník může postupně aktivovat dle současných potřeb a požadavků na systém. Zkušební verze systému je zpřístupněna po registraci zákazníka. [45]

- Modularita a otevřenost

ERP systém SAP S/4HANA může obsahovat modularitu a funkce uvedené v příloze Q zjištěnou dle informačních materiálů SAP S/4HANA 1610 Release Highlights

zpracovaných výrobcem, který dále uvádí, že informační systém umožňuje podnikatelským subjektům přidávat další uživatele a funkce až ve chvíli, kdy je to potřeba. Produkt je schopen pokrýt procesy svojí modularitou v oblasti Finančního plánování a analýz, Účetní a finanční uzávěrky, Management treasury a rizik, Finančních operací, Správy podnikových rizik a dodržování předpisů, Lidských zdrojů, Zajišťování zdrojů a obstarávání zásob, Výroby, Dodavatelského řetězce, Prodejů, Servisu, Správy majetku a Výzkumu a vývoje. [45]

- Míra a způsob integrace subsystémů

Podporovanými komunikačními protokoly jsou například HTTP, J2EE, XML, SOAP, WSDL a protokoly SAP. Software je schopen komunikovat s MS Office. [45]

- Dokumentace a nápověda (HELP)

Na centrálních internetových stránkách skupiny SAP je uživatelům k dispozici nápověda, manuál v anglickém jazyce, doplňkové materiály k produktu SAP HANA, videokurzy a znalostní databáze. [45]

- Uživatelské rozhraní

Prostředí systému je v podstatě obdobné jako u produktů MS Office a tím se uživatel snáze orientuje v uživatelském rozhraní. Práce v systému může být urychlena využitím klávesových zkratk a uživatel si může definovat i vlastní kombinace. [12, 45]

- Míra přizpůsobivosti (parametrizace)

Uživatel si může systém přizpůsobit za pomoci personalizovaného uživatelského prostředí. Výrobce bohužel neuvádí bližší informace o parametrizaci. SAP ČR spol. s r.o. zaměstnává mnoho profesionálů, kteří jsou schopni implementovat ERP systém do více než 25 odvětví podnikání. [45]

- Naplnění legislativních požadavků

Program je schopný vést účetnictví dle účetního systému ČR, IFRS a US GAAP. Aktualizace systému dle platné legislativy a předpisů dané země je zpoplatněna v rámci ročního poplatku. [12, 45]

6.2.2.2 Technická kritéria softwaru SAP S/4HANA

- Požadavky na technické vybavení

U požadavků na technické vybavení výrobce uvádí doporučené parametry pro databázi, operační systém, webové prohlížeče a platformu. Ostatní informace jsou podrobně definované v dokumentu SAP Product Availability Matrix dostupném na internetových stránkách výrobce. [45]

- Ochrana a bezpečnost dat

V systému je možné definovat schvalovací postupy, odpovědnost za změny, přístupová práva, uživatelské profily a vytvářet o nich zprávy a další informace. [45]

- Zálohování dat

Výrobce je schopen implementovat informační systém do prostředí pracoviště zákazníka či ve formě datového centra. [45]

6.2.2.3 Obchodní kritéria softwaru SAP S/4HANA

- Licenční podmínky

ERP systém lze tradičním způsobem zakoupit nebo je také k dispozici předplacená forma pořízení. [45]

- Instalace

V rámci konzultací je dodavatel ochoten pomoci s transformací podnikání zákazníka, poskytnout informace o cloudovém řešení, sestavit aplikace na míru, zařídit vzdělávací služby a implementovat produkt během několika týdnů. [45]

- Zaškolení

SAP ČR poskytuje širokou škálu školení, např. dle produktů, jednotlivých řešení produktů, dle místa školení, atd. Umožňuje zorganizovat individuální, standardizovaná školení i školení pro veřejnost. [45]

- Podpora uživatelů

Podpora uživatelů je řešena telefonickou podporou, elektronickým zpravodajem, zasíláním důležitých informací o aktualizacích na email a možností využít cloudového řešení pro vzdělávání zaměstnanců online. [45]

- Vývoj

Prostřednictvím uzavření smlouvy SAP Enterprise Support uživatel získá veškeré procesy, nástroje a služby k využití podpory IT oblasti. [45]

- Cena

Po konzultaci se zaměstnancem – obchodním manažerem společnosti SAP ČR spol. s r.o. byl odhadnut roční poplatek za údržbu v rozmezí 17 – 22 %. Vzhledem k tomu, že je produkt vhodný především pro velké společnosti, cenová kalkulace závisí na individuální poptávce po modularitě a počtu uživatelů. Licence systému SAP S/4HANA pro 6 uživatelů v základní sestavě by mohla nepřesáhnout **500 000 Kč** bez DPH. U nákladů za implementaci se nedá říci, že by byly ve vztahu k ceně za produkt v poměru 1:1, jelikož dle obchodníka závisí na jiných parametrech.

- Charakteristika výrobce

V rámci skupiny SAP bylo v roce 2015 zaměstnáváno 77 000 pracovníků. SAP ČR, spol. s r.o. spolupracuje s 38 partnery v ČR a své produkty nabízí již 24 let. Společnost získala 300 000 zákazníků napříč organizační strukturou. [37, 45]

6.2.2.4 Multikriteriální hodnocení softwaru SAP S/4HANA

První výhodou u ERP řešení SAP S/4HANA je přizpůsobení systému aktuálním procesům zákazníka. Výrobce uživatelům poskytuje mnoho informačních materiálů včetně uživatelské příručky prostřednictvím svých internetových stránek a napojením na webové stránky mateřské společnosti. Uživatel informačního systému si může vytvořit vlastní klávesové zkratky pro rychlejší práci v programu, jež umožňuje nastavit rozhraní a dostatečně jej zabezpečit. Výrobce je schopen přizpůsobit produkt dle 25 odvětví podnikání. Vést účetní evidenci je software schopen dle účetního systému ČR, IFRS a US GAAP. Informace o technických požadavcích obsahuje dokument SAP Product Availability Matrix. SAP ČR nabízí širokou škálu školení. Charakteristika společnosti byla ohodnocena maximálním počtem získaných bodů. Za újmy lze považovat, že zkušební verze systému je zpřístupněna po registraci zákazníka, že je program vhodný především pro střední a velké společnosti a že aktualizace legislativy a vývoje je zpoplatněna. Posledním kritériem, u kterého došlo ke snížení bodů, byla odhadovaná cena pro 6 uživatelů systému a základní modularitu. Tabulka s výsledky hodnocení a komentářem je v příloze R.

6.2.3 Helios Orange

Helios Orange je systémem typu All-in-One mezi ERP řešeními, jehož výrobcem je Asseco Solutions, a. s. Svou modulární strukturou dokáže pokrýt hodnotový řetězec podniku. [4]

6.2.3.1 Obsahová kritéria softwaru Helios Orange

- Vhodnost programu pro předpokládané použití

Předností softwaru je jeho funkcionalita pro vedení ekonomiky, personalistiky, plánování a řízení výroby a logistiky. Program může být alternativou i pro malé a střední podniky kvůli jednoduchosti nasazení a ovládání, šíří řešení softwaru, uživatelským úpravám a dostatečným analytickým možnostem. Na webových stránkách výrobce není k dispozici demoverze ke stažení. [4]

- Modularita a otevřenost

V návaznosti na teoretickou část tento výrobek umožňuje rostoucím společnostem rozšířit zakoupený systém prostřednictvím dalších modulů nebo specifických funkcí za dodatečné náklady. Ke koupi jsou i tzv. rozšiřující moduly, z kterých lze postupem času vytvořit moduly základní. Před tím musí absolvovat proces certifikace od výrobce Asseco Solutions, a. s.. Struktura systému je v příloze S, která obsahuje moduly Ekonomika, Skladová evidence, Fakturace, Pokladna, Banka, Lidské zdroje, Manažerské vyhodnocování, Výroba, Celní správa a Obchod. [4]

- Míra a způsob integrace subsystémů

Software podporuje veškeré základní protokoly komunikace, jako jsou EDI, XML, XLS, SSL, HTTP, HTTPS, atd. Propojení s MS Office poskytuje doplňovat data automaticky do šablon formulářů i v případě změn programu. To však funguje při spuštění databáze. Helios Orange spolupracuje s verzí MS Office 2013 a vyššími a poskytuje exportovat výstupy do OpenOffice, PDF i grafických podob typu JPG či BMP. Systém komunikuje s libovolným programem a umožňuje prohlížení dat z konkrétního systému přímo v Helios Orange. [4, 13]

- Dokumentace a nápověda (HELP)

Uživateli je připravena kontextová nápověda, speciální online nápověda umístěná na internetu a dokumentace obsažená v online nápovědě, kde je i uživatelská poradna.

Dokumentace poskytuje informace o ovládání a správě systému, modulech a konkrétních příkladech. Zodpovědět dotazy může i znalostní databáze, která slouží jako opora běžným uživatelům, ale i přehled vybraných problémů u zákazníků. [4, 13]

- Uživatelské rozhraní

Uživatel může svoji práci se softwarem provádět na základě klávesových zkratk pro vyvolání funkcí nebo klasicky prostřednictvím klávesnice a myši. Uspořádání programu je intuitivní a přehledné. [12, 4]

- Míra přizpůsobivosti (parametrizace)

Pro parametrizaci jsou k dispozici nástroje rozdělené do tří skupin dle náročnosti ovládání:

- ✓ základní uživatelské nástroje – změna vzhledu uživatelského prostředí, oblíbené položky, sestavení vlastní nabídky, vlastní filtry a sestavy, určení práv uživatelů do jisté míry,
- ✓ nástroje pro správce a školený personál – sestavené přehledy, kontingenční tabulky, tiskové formuláře, účetní výkazy, externí atributy, diaskop (vlastní minisystém), Helios Intelligence (integrované řešení s prvky Business Intelligence, reporty, statistiky)
- ✓ programátorské nástroje – definování SQL příkazů, tvorba pluginů, atd. [13]

Asseco Solutions, a. s. nabízí svým zákazníkům oborové varianty informačního systému. Pro vybrané obory firma vytváří branžová řešení sama a u ostatních spolupracuje se svými partnery. Dle svých internetových stránek je schopna realizovat nastavení do více jak 26 oborů podnikání. [4]

- Naplnění legislativních požadavků

Naplnění legislativních požadavků je zabezpečeno dodavatelem v rámci povinného servisního poplatku uhrazeného kupujícím. Aktualizace probíhá na úrovni české legislativy, slovenské legislativy, dle standardů IFRS, dle účetního systému US GAAP nebo vlastních standardů dle potřeb zákazníka. [50]

6.2.3.2 Technická kritéria softwaru Helios Orange

- Požadavky na technické vybavení

Společnost doporučuje pořídit značkový hardware (IBM, Dell, HP a Lenovo), u kterého je možnost nákupu rozšířené záruky. Rychlost disku a jeho kvalita ovlivňuje komunikaci s programem Helios, proto jsou požadavky definovány i zde. Výrobce na svých webových stránkách uvádí minimální požadavky pro konfiguraci programu, kterými definuje doporučení pro operační systém, druhy instalace, grafické rozlišení, velikost paměti RAM, konfiguraci disků, doporučenou propustnost linky a typ hardwaru. [4]

- Ochrana a bezpečnost dat

Software nabízí možnost šifrování, nastavení uživatelských účtů a hesel, nastavení přístupových práv např. pro danou skupinu zaměstnanců či konkrétního zaměstnance, ale i kontrolovat provedené změny. [4]

- Zálohování dat

Zálohování dat je zabezpečeno buď exportováním výstupů v určitém formátu do potřebného adresáře na serveru, nebo ukládáním dokumentů do databáze a tím logicky dochází k jejímu objemovému nárůstu. [4, 13]

- Údržba a správa systému

V rámci povinného servisního poplatku je oprava chyb, update, upgrade systému, integrační řešení a standardní služby jako hotline. [4]

6.2.3.3 Obchodní kritéria softwaru Helios Orange

- Licenční podmínky

Licenci lze zakoupit či pronajmout. Pronájem představuje pravidelnou platbu dohodnutých částek a vlastníkem licence zůstává Asseco Solutions, a. s. Po dokončení splácení nastanou dvě možnosti pro zákazníka. Může pokračovat ve splácení nebo licenci odkoupit. [13]

- Instalace

Asseco Solutions, a. s. uplatňuje při realizaci projektů svoji vnitřní implementační metodiku, která obsahuje vypracování analýzy, proces realizace a školení uživatelů. [4]

- Zaškolení

Školení, jež výrobce poskytuje, se dají členit na školení základní, poskytující při implementaci zákazníkovi, na školení individuální, které je nad rámec a je realizováno na základě požadavku kupujícího a na školení rozšiřující, jež je určeno i pro širokou veřejnost a týkají se nejrůznějších témat. [4, 13]

- Podpora uživatelů

Jako podpora uživatelů slouží telefonický a emailový hotline, kde se řeší provozní problémy, nejasnosti a zákaznické požadavky. Dodavatel nabízí i placené podoby služeb, kterými mohou být změny v nastavení systému, rozšíření funkcí systému, atd.

- Vývoj

Za bezproblémový update a správnou funkčnost systému ručí dodavatel. Testování upgradů se provádějí buď ve vývojovém centru, nebo přímo u daného zákazníka. V případě složitějších zakázek se uzavírají dodatečné smlouvy o rozšíření systémové podpory, která bude probíhat v pravidelných intervalech a bude založena na základě údržby systému, odstranění problémů a případném proškolení uživatele. [4, 13]

- Cena

Celkové náklady jsou tvořeny nejen z ceny licence a povinného servisního poplatku (18 % ze základní ceny licence). Cena licence se dále odvíjí od počtu uživatelů i modulů. Dle obchodníka se cena systému Helios Orange může pohybovat u malých firem od 100 000 Kč a u velkých společností i ve výši 1 500 000 Kč s desítkami uživatelů systému. Pro základní seznam požadovaných funkcionalit k vedení účetnictví je odhadovaná cena systému **110 000 Kč** bez ceny implementace pro 6 uživatelů.

- Charakteristika výrobce

V rámci organizační struktury výrobce poskytuje 16 600 pracovních míst. Partnerskou síť tvoří 79 spolupracujících podniků v ČR. Asseco Solutions, a. s. byla založena před 25 lety. S poskytováním produktů má společnost v rámci skupiny zkušenosti od 251 000 zákazníků. [4, 37]

6.2.3.4 Multikriteriální hodnocení softwaru Helios Orange

U produktu Helios Orange je nevýhodou, že si zákazník nemůže osahat základní funkcionalitu systému. Naopak je výborně zabezpečena podpora uživatelů, co se týče prostředků pro orientaci v prostředí systému a případné dotazy. Uživatelské rozhraní se podobá produktům MS Office a tím je pro uživatele snáze přehledné a je možné jej určitými nástroji parametrizovat dle požadavků konečného uživatele. Výrobce má detailně definované minimální požadavky na technické vybavení pro potenciální zákazníky. Dalšími výhodami systému jsou, že svými nástroji dokáže zabezpečit data uživatele a poskytuje vést podvojný účetnictví dle více účetních systémů. Dále výrobce nabízí širokou nabídku školení pro zákazníky, ale i veřejnost a nastavení systému dle 26 oborů podnikání. V oblasti hodnocení informací o výrobcí získala společnost maximální počet bodů. Kde byly naopak body strženy, se týkalo kritérií: vhodnost programu pro malé a střední podniky, klávesové zkratky bez možnosti tvorby vlastních kombinací, modularita s možností nástaveb, zpoplatnění aktualizace legislativy a vývoje a cena za pořízení modulů s 6 aktivními uživateli (viz příloha T).

6.3 Komparace a zhodnocení ekonomických a ERP systémů

Výsledky z vícekritériálních hodnocení (viz příloha U), které byly výstupem analýzy jednotlivých programů, budou v této kapitole komparovány mezi sebou, vyvodí se patřičné závěry a u vybraných kritérií budou výsledky ilustrovány spider grafem. Programy získaly následující pořadí s celkovým počtem bodů seřazených od nejvyššího stupně až po nejnižší výsledek analýzy systémů:

1. Money S5 – 51,5 bodů,
2. SAP S/4HANA – 51 bodů,
3. Helios Orange – 46,5 bodů,
4. POHODA E1 Premium – 46 bodů,
5. PREMIER – 46 bodů,
6. K2 – 44,5 bodů,

U čtyř z šesti analyzovaných programů výrobce umožňuje zákazníkovi vyzkoušet vybranou funkcionalitu před zakoupením produktu a obchodním jednáním s dodavatelem. Systém POHODA E1 má volně přístupnou zkušební verzi programu. Ostatní zástupci mají dostupnost demoverze podmíněnou, např. Premier systém po vyplnění kontaktního formuláře, Money S5 po zaslání poptávky zákazníka a produkt

SAP S/4HANA po registraci zájemce o program. Proto zde docházelo k rozdílnému bodovému ohodnocení s ohledem na postoj výrobce k možnosti vyzkoušet daný produkt a podmíněné zpřístupnění demoverze bylo shledáno jako nevýhoda.

Obecně se dá říci, že se výrobci snaží zacílit na široké spektrum potenciálních zákazníků. Veškeré programy zařazené do ekonomických systémů a jeden zástupce ze skupiny ERP řešení Money S5 jsou vhodné pro malé, střední a velké podniky. Produkt Helios Orange je dle doporučení společnosti Asseco Solutions, a. s. zaměřený pro segment SMEs, kdežto informační systém SAP S/4HANA je spíše po konzultaci s obchodním zástupcem pro střední a velké podniky. V této oblasti došlo tudíž ke snížení bodového hodnocení z důvodu poskytnutí systému užšímu okruhu zákazníků.

Rozdíly se vyskytly i u způsobu sestavování modularity systémů, jež může být sestavována na principu předem dané modularity a funkcí nebo definování základních modulů s určitou funkcionalitou a možností přizpůsobení systému prostřednictvím nástaveb produktu nebo sestavení počtu modulů na základě individuální poptávky a potřeb zákazníka. Produkt POHODA E1 Premium má stanovenou funkcionalitu, kterou si potenciální zákazník předem vybere z možností produktové řady. Informační systém Helios Orange poskytuje široké spektrum modulů, které na přání zákazníka mohou být doplněny o moduly další. Obsah zbylých analyzovaných zástupců je sestavován na základě analýzy interního prostředí kupujícího.

Veškeré systémy podporují mnoho komunikačních protokolů, a tím potvrzují svoji integritu při reportu informací z účetnictví. Dále podporují sadu doplňků Microsoft Office. Výrobci svým zákazníkům poskytují kontextové nápovědy umístěné v programech, uživatelské manuály, v některých případech i videokurzy a videonávody. V těchto oblastech byly přiřazeny maximální počty bodů. Nadstandardní informační materiály jako např. videokurzy jsou považovány za výhodu daného produktu.

Co se týče uživatelského prostředí, k nepatrnému rozdílu došlo u produktu PREMIER, který je odlišný od organizace rozhraní ostatních systémů, a proto získal o bod méně. Zbylé programy se podobají uspořádání produktů Microsoft Office, a tím je orientace uživatele intuitivní a pochopení funkčnosti systému rychlejší. Práci v softwaru usnadní i klávesové zkratky. Všichni zástupci poskytují tyto nastavené funkce, ale dle dostupných zdrojů bylo zjištěno, že systém POHODA E1 a SAP S/4HANA umožňují

navíc tvorbu vlastních klávesových zkratk. Proto jim v hodnocení byl přiřazen maximální počet bodů a je to považováno za přínos produktu.

Dalším zkoumaným kritériem byla míra přizpůsobivosti softwaru, u které se analyzovaly nástroje parametrizace a zkušenosti výrobce s oborovými řešeními. Uživatelé si mohou nastavit za pomoci nástrojů parametrizace například vzhled, funkce a oblíbené agendy. V tomto ohledu nebyly strženy žádné body. Nejméně oborových řešení nabízí výrobce STORMWARE s.r.o., a tak získal při hodnocení oproti svým konkurentům o bod méně.

Vzhledem k rostoucímu počtu nadnárodních podnikatelských subjektů na území ČR se hodnotilo, zda je schopen účetní systém vést podvojný účetnictví podle více druhů účetních systémů světa a jejich platných právních předpisů. Ve většině případů tomu tak opravdu je, ale u systému POHODA E1 výrobce uvádí splnění požadavků českého účetního systému a produkt PREMIER poskytuje vedení účetnictví dle českých a slovenských právních předpisů. Čím více účetních systémů produkt podporuje, tím lepší bylo jeho hodnocení (max. 3 body). Bez pochyb je to přínosem pro zákazníka. Aktualizace legislativy je u všech programů výrobcem zpoplatněna.

Před pořízením nového ekonomického či ERP systému jsou pro potenciálního zákazníka směrodatné mimo jiné minimální požadavky technického vybavení, aby mohl zajistit vhodné prostředí pro implementaci. Jediná společnost K2 atmitec s.r.o. nemá na svých internetových stránkách tyto informace definované. Ostatní výrobci poskytují i více jak 5 doporučení pro instalaci. V multikriteriálním hodnocení podrobně popsané kritérium bylo zařazeno mezi přínosy.

Systémy jsou zabezpečeny prostřednictvím nejrůznějších funkcí a nástrojů, kterými mohou být vytvořeny uživatelské účty a hesla, definování rolí na úrovni jednotlivců či skupin zaměstnanců, šifrováním informací, sledováním historií prováděných akcí v softwaru a zabráněním zneužití dat třetími stranami v podobě hackerských útoků. Proto byly produkty hodnoceny maximálním počtem bodů.

Důležitá data společnosti jsou zálohována do databáze klienta nebo do datového centra, které bude spravovat dodavatel. Obě varianty nabízí všichni výrobci programů, a tak nebyly strženy žádné body.

Dodavatelé se snaží svým zákazníkům vyhovět i ve formě pořízení informačních systémů, jelikož zákazník má na výběr z jednorázové koupě či zpravidla měsíčního pronájmu produktu. Tyto služby jsou nabízeny u všech analyzovaných zástupců a to bylo zohledněno při bodovém hodnocení.

V souvislosti s výše analyzovanou modularitou souvisí i implementační politika dodavatele. Jelikož je většina systémů (s výjimkou POHODA E1 Premium) přizpůsobována individuálně dle potřeb zákazníka, je nutné počítat i s náklady za implementaci produktu. Výrobci za účelem poskytnutí kvalitních služeb a systému raději provádějí instalaci u klienta sami, a tak mají na svých internetových stránkách obvykle podrobně definovanou implementační politiku. Ta zpravidla obsahuje analýzu procesů v prostředí zákazníka, aby se sestavila funkcionality obsažená v jednotlivých modulech na míru. Dodavatel na základě poptávky a výstupů analýzy sestaví informační systém, postupně jej uvede do provozu u klienta, proškolí zaměstnance a spustí ostrou verzi systému. Výjimkou je výrobce STORMWARE s.r.o., který takto vymezenou politiku na svých webových stránkách nemá. V tomto případě bylo sníženo bodové hodnocení.

Jak bylo zmíněno, školení uživatelů je také podstatné. Výrobci organizují školení pro své zákazníky či veřejnost. Proto se dají jednotlivé druhy rozdělit do tří skupin. Standardizované školení je školení s danou a osvědčenou strukturou. Individuální školení je možné zorganizovat pro jednotlivce či skupiny na různá témata a školení pro veřejnost zabezpečuje vzdělání v oblasti aktuálních témat na přání nejen klientů firmy. Širokou škálu zaškolení nabízí výrobce K2 atmitec s.r.o., CÍGLER SOFTWARE, a.s., SAP ČR, spol. s r.o. a Asseco Solutions, a. s. Ostatní společnosti nabízejí pouze dva druhy školení, a proto získaly o bod méně.

U všech zvolených zástupců je rozsáhlá podpora uživatelů, která nabývá nejrůznějších podob, například: diskusní fóra, emailové zpravodajství, periodické magazíny, cloudové vzdělávání zaměstnanců, konzultace, výjezdy za klienty a vzdálená správa. Bodové hodnocení bylo tedy maximální a netypické formy podpory byly označeny za přínos systému.

Vývoj zakoupeného programu je zpoplatněn v rámci servisní smlouvy ve všech případech. Vzhledem k tomu, že by mohl výrobce aktualizace poskytovat v ceně

systemu a mohl by to považovat za odlišení od konkurence, byl počet bodů u tohoto kritéria snížen.

Produkt K2, POHODA E1 Premium, PREMIER, Money S5 a Helios Orange se při sestavení předběžné kalkulace za vybrané funkce a počet uživatelů v systému vešly do druhého intervalu, který byl do výše nákladů 200 000 Kč. Jediný ERP systém SAP S/4HANA byl zkalkulován na orientační cenu v hodnotě 500 000 Kč, a tak získal nižší bodové hodnocení.

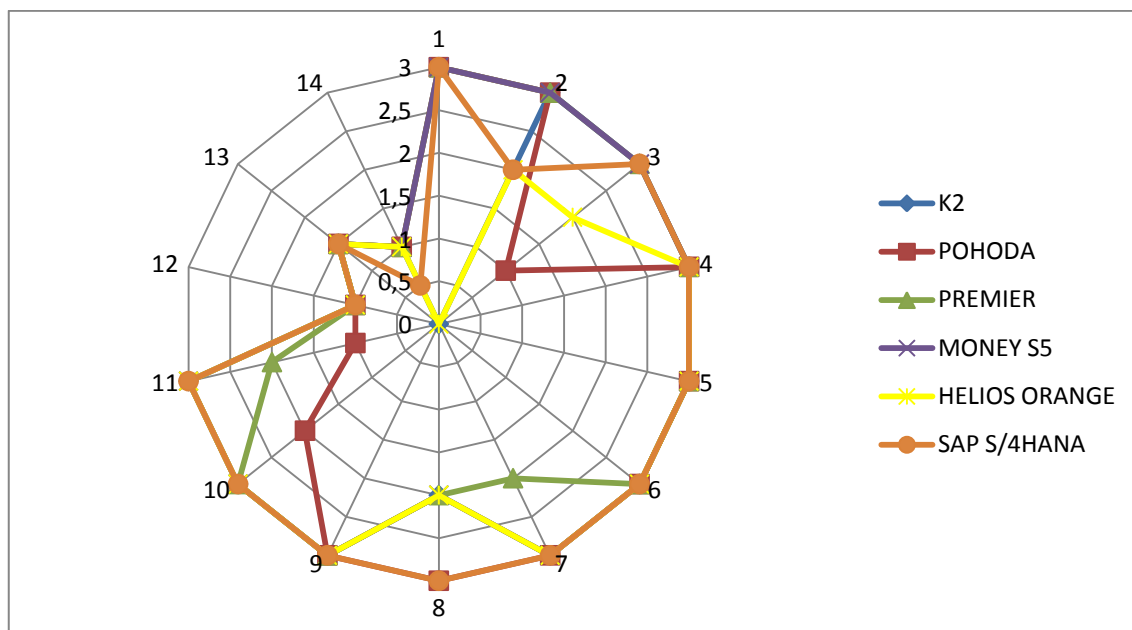
Posledním zkoumaným kritériem byla charakteristika výrobce informačního systému. Nejvíce bodů získaly za celkový počet zaměstnanců napříč organizační strukturou, celkový počet partnerů působících na českém trhu a za počet zákazníků v rámci celé organizační struktury podnikatelské subjekty STORMWARE s.r.o., CÍGLER SOFTWARE, a.s., SAP ČR, spol. s r.o. a Asseco Solutions, a. s. Ke snížení počtu bodů došlo u výrobce K2 atmitec s.r.o. a PREMIER system, a.s. Za nižší dobu působení na trhu v ČR oproti konkurenci dostal podnik PREMIER system, a.s. snížený počet bodů.

Z výše analyzovaných a zhodnocených požadavků na systém bylo vybráno následujících 14 kritérií, která jsou dle autorky práce vhodná ke grafickému znázornění, ze kterého bude vyplývat rozdílnost či shoda v jednotlivých aspektech ekonomických a ERP systémů:

1. dostupnost demoverze,
2. vhodnost programu,
3. modularita,
4. podpora základních protokolů komunikace,
5. podpora MS Office,
6. dokumentace a nápověda,
7. uživatelské rozhraní,
8. klávesové zkratky,
9. nástroje parametrizace,
10. oborová řešení,
11. možnost vést účetnictví dle jiných účetních systémů,

12. aktualizace legislativy,
13. míra zabezpečení systému,
14. orientační cena produktu.

Obrázek č. 18: Komparace vybraných kritérií hodnocených u ekonomických a ERP systémů (v počtech bodů)



Zdroj: Vlastní zpracování, 2017

Jak lze vyčíst z obrázku č. 18, systémy se shodují v 6 kritériích ze 14 celkových požadavků. Pokud se však porovnají pouze ERP systémy mezi sebou, dojde ke shodě v 9 kritériích. V případě, že se ERP řešení srovnají jednotlivě se zástupci ekonomických systémů, dospěje se k následujícím zjištěním:

ERP řešení a systém K2 – shodných 9 kritérií,

ERP řešení a systém POHODA E1 Premium – shodných 7 kritérií,

ERP řešení a systém PREMIER – shodných 7 kritérií.

První oblastí, kde došlo k odlišnostem, byla možnost zpřístupnění demoverze, u které záleží na zákazníkovi, zda je pro něj podstatné vyzkoušet funkcionalitu produktu. Případně se musí dohodnout s dodavatelem prostřednictvím obchodního jednání, zda mu tuto možnost dodatečně poskytne, jelikož dle dostupných zdrojů tato informace není známa u dvou hodnocených zástupců z celkového počtu.

Modularita systémů je schopna pokrýt nejen vedení účetnictví, ale mnoho dalších oblastí podnikových činností. Nejméně podnikových činností je však schopen pokrýt produkt POHODA E1 Premium, ale nedá se říci, že by se jednalo čistě o ekonomický systém vzhledem k jeho funkcionalitě.

Další odlišnost nastala u hodnocení uživatelského prostředí, kde se nepatrně svým uspořádáním lišil systém PREMIER. Záleží na konkrétním zákazníkovi, jak na něj rozhraní bude osobně působit. U více jak poloviny programů nebyla zjištěna možnost tvorby vlastních klávesových zkratk. Podstatné je, že softwary pracují s klávesovými zkratkami a tvorba vlastních kombinací může být brána za výhodu navíc.

V oblasti oborových řešení je výrobce STORMWARE s.r.o. schopen produkt přizpůsobit nejmenšímu počtu druhů odvětví podnikání. Konkurenční podniky umožňují systém parametrizovat v průměru do 24 oborů podnikání.

Důležitým kritériem, kde se účetní informační systémy lišily, bylo vedení účetní evidence dle jiných účetních systémů než českého. Ke snížení bodového hodnocení došlo u produktů POHODA E1 Premium a PREMIER. U ostatních zástupců programů mají výrobci zkušenosti a kompetence nastavit systém dle tří a více účetních systémů.

Kalkulovaná orientační cena za modularitu a šest uživatelů v systému byla nejvyšší u ERP řešení SAP S/4 HANA. V porovnání s ostatními předběžnými kalkulacemi, které se pohybovaly v intervalu od 100 001 Kč do 300 000 Kč, je daný produkt zhruba o polovinu nákladů dražší.

V porovnání s prvotními předpoklady autorky se dle celkového shrnutí dá konstatovat, že se ekonomická a ERP řešení po stránce obsahové velice přibližují v rámci jejich neustálého vývoje. Dle provedené kalkulace nákladů se až na výjimku programy výrazně neodlišují. To samé se dá říci i o škále poskytovaných služeb výrobců.

7 Závěr

Hlavním cílem diplomové práce bylo zhodnocení přínosů a újem informačních systémů pro vedení účetnictví dle aktuální nabídky na trhu. Dalším primárním cílem byla deskripce a analýza softwarového vybavení u zvoleného podnikatelského subjektu a podání zlepšovacího návrhu vzhledem k současné situaci v podniku.

Teoretická část se skládá z vypracované literární rešerše v oblasti definování účetnictví a účetního systému v ČR a ve světě a vymezení technického zpracování účetní evidence se zohledněním vlivu informačních technologií na účetnictví.

Praktická část obsahuje představení společnosti HUTCHINSON s.r.o, následnou analýzu programů pro vedení účetnictví a podání návrhu optimalizace procesů znázorněné na konkrétním případě, jež by bylo dosaženo koupí a postupným zavedením integrovaného informačního systému, který by byl schopen pokrýt nejen účetní agendu, ale i například potřeby oddělení personalistiky, nákupu, prodeje, výroby a skladového hospodářství. Praktická část je zakončena analýzou a zhodnocením přínosů a nevýhod u vybraných produktů nabízených na českém trhu.

Dalším přínosem této práce bylo získání přehledu v aktuální nabídce informačních systémů pro vedení účetnictví. Jejich vývoj jde neustále kupředu a lze konstatovat, že na trhu převládají spíše ERP řešení, která dokážou svojí funkcionalitou pokrýt potřeby malých, středních i velkých firem. Tyto systémy jsou označovány za programy all-in-one. V rámci tohoto druhu softwarů se výrobci snaží přiblížit své produkty podnikatelským subjektům rozděleným nejen dle velikosti firmy a počtu uživatelů, ale také podle jejich předmětu podnikání prostřednictvím oborových řešení. Z toho tedy vyplývá, že čistě krabicová schémata účetních a ekonomických systémů jsou nahrazována modulárně rozsáhlými ERP programy, které se implementují dle konkrétních požadavků zákazníka. V praxi je obtížné tedy striktně definovat u vybraných informačních systémů, zda se jedná o ekonomický či ERP řešení, jelikož vývoj produktů je velice rychlý. Hlavní podstatou ERP programového vybavení je vytvoření základu k poskytování kvalitních, přesných a včasných informací napříč firmou, které jsou dále podkladem pro řízení managementem.

Seznam tabulek a obrázků

Tabulka č. 1: Seznam hlavních projektů a zákazníků podniku Hutchinson v roce 2015	42
Tabulka č. 2: Vývoj majetkové struktury společnosti za období 2006 – 2015 v mil. Kč	46
Tabulka č. 3: Kalkulace nákladů za definované funkce u programu Pohoda E1 Premium	71
Tabulka č. 4: Kalkulace nákladů za definované funkce u programu PREMIER	75
Tabulka č. 5: Kalkulace nákladů za definované funkce u programu Money S5	79
Obrázek č. 1: Klasifikace účetních systémů vyspělých zemí	11
Obrázek č. 2: Účetní právní předpisy České republiky	14
Obrázek č. 3: Struktura mezinárodních standardů účetního výkaznictví (IFRS)	22
Obrázek č. 4: Vývoj nabízených produktů v oblasti ICT	28
Obrázek č. 5: Původ údajů uložených v účetních výkazech.....	39
Obrázek č. 6: Vývoj počtu zaměstnanců za období 2006 - 2015	42
Obrázek č. 7: Vývoj obrátu v letech 2006 – 2015 (v mil. Kč).....	44
Obrázek č. 8: Vývoj výsledku hospodaření – zisku v letech 2006 – 2015 (v mil. Kč) ..	45
Obrázek č. 9: Příklad výskytu problému při přenosu dat do účetního systému SAP	51
Obrázek č. 10: Příklad výskytu problému při přenosu dat do účetního systému SAP ...	52
Obrázek č. 11: Příklad výskytu problému při přenosu dat do účetního systému SAP ...	52
Obrázek č. 12: Příklad výskytu problému při přenosu dat do účetního systému SAP ...	53
Obrázek č. 13: eEPC model současné organizace procesu evidence dodavatelské objednávky v účetnictví	55
Obrázek č. 14: Ganttův diagram současné organizace procesu evidence dodavatelské objednávky v účetnictví	56
Obrázek č. 15: eEPC model navrhované organizace procesu evidence dodavatelské objednávky v účetnictví	57
Obrázek č. 16: Ganttův diagram navrhované organizace procesu evidence dodavatelské objednávky v účetnictví	58
Obrázek č. 17: Ganttův diagram s časovou osou v minutách u navrhované organizace procesu evidence dodavatelské objednávky v účetnictví	58

Obrázek č. 18: Komparace vybraných kritérií hodnocených u ekonomických a ERP systémů (v počtech bodů)	93
---	----

Seznam použitých zkratk

a. s.	Akciová společnost
atd.	A tak dále
č.	Číslo
ČR	Česká republika
ČÚS	České Účetní Standardy
Dl. pohledáv.	Dlouhodobé pohledávky
eEPC	Extended Event-driven Process Chain
ERP	Enterprise Resource Planning
EU	Evropská unie
FIN	FASB Interpretations
hod.	Hodin
Hutchinson	HUTCHINSON s.r.o.
IASB	International Accounting Standards Board
IASC	International Accounting Standards Committee
IASCF	International Accounting Standards Committee Foundation
IAS/IFRS	International Accounting Standards
ICT	Information and Communication Technologies
IFRIC	International Financial Reporting Interpretations Committee
Kr. finanční majetek	Krátkodobý finanční majetek
Kr. pohledáv.	Krátkodobé pohledávky
měs.	Měsíc
mil.	Milionů
např.	Například
obr.	Obrázek
SEC	Security and Exchange Commission
SFAC	Statement of Financial Accounting Concepts

SIC	Standard Interpretations Committee
SMEs	Small and Medium Enterprises
s.r.o.	Společnost s ručením omezeným
TB	Technical Bulletins
tzv.	Takzvaně
US GAAP	United States Generally Accepted Accounting Principles
Vyhláška	Vyhláška ministerstva financí č. 500/2002 Sb.
Zákon o účetnictví	Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví

Seznam použitých zdrojů:

1. ABIS CZECH. *Kompletní ICT řešení ABIS Czech, a.s.* [online]. Praha: ABIS Czech, a.s. © 2013 [cit. 2017-03-12]. Dostupné z: <http://www.abis.cz/>
2. ALEXANDER, David; NOBES, Christopher. *Financial Accounting: An International Introduction*. 2. edition. Harlow: Person Education, 2004. 479 p. ISBN 13: 978-0-273-68520-3
3. ASOCIACE ZA LEPŠÍ ICT ŘEŠENÍ. Informační systémy. *Lepsi-reseni*. [online]. Praha: Asociace za lepší ICT řešení. © 2011 [cit. 2017-02-21]. Dostupné z: <http://lepsi-reseni.cz/informacni-systemy-erp-crm-bi-dms/>
4. ASSECO SOLUTIONS. *ASSECO SOLUTIONS*. [online]. Praha: Asseco Solutions a.s. © 2017 [cit. 2017-03-03]. Dostupné z: <http://www.assecosolutions.com/cz/>
5. BASL, Josef; BLAŽÍČEK, Roman. *Podnikové informační systémy: podnik v informační společnosti*. 3. vyd. Praha: GRADA Publishing, 2012. 323 s. ISBN 978-80-247-4307-3
6. BRUCKNER, Tomáš a kol. *Tvorba informačních systémů*. 1. vyd. Praha: GRADA Publishing, 2012. 360 s. ISBN 978-80-247-4153-6
7. BUREŠOVÁ, Kamila. Informační technologie v podnikatelském sektoru. *Český statistický úřad*. [online]. Praha: Český statistický úřad, 2015. 2013 [cit. 2016-09-14]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/podnikatelsky_sektor
8. CCB. Anketa: jak vidí dodavatelé trh ekonomického softwaru. *SystemOnLine. S přehledem ve světě informačních technologií*. [online]. Brno: CCB, spol. s r. o. © 2001 – 2017 [cit. 2017-02-21]. Dostupné z: <https://www.systemonline.cz/clanky/anketa-jak-vidi-dodavatele-trh-ekonomickeho-softwaru.htm>
9. CCB. Ekonomické systémy pro malé a střední podniky. *SystemOnLine. S přehledem ve světě informačních technologií*. [online]. Brno: CCB, spol. s r. o., © 2001 – 2017 [cit. 2017-02-21]. Dostupné z: <https://www.systemonline.cz/prehled-informacnich-systemu/ekonomicke-systemy/>
10. CCB. ERP systémy. *SystemOnLine. S přehledem ve světě informačních technologií*. [online]. Brno: CCB, spol. s r. o. © 2001 – 2017 [cit. 2017-02-21]. Dostupné z: <https://www.systemonline.cz/prehled-informacnich-systemu/erp-systemy/?pole=&razeni=&search=&>

11. CCB. Přehled dodavatelů ERP systémů působících na českém trhu. *SystemOnLine. S přehledem ve světě informačních technologií.* [online]. Brno: CCB, spol. s r. o., © 2001 – 2017 [cit. 2017-02-21]. Dostupné z: <https://www.systemonline.cz/dodavatele-it-sluzeb-a-reseni/dodavatele-erp/>
12. CCB. *SystemOnLine. S přehledem ve světě informačních technologií.* [online]. Brno: CCB, spol. s r. o. © 2001 – 2017 [cit. 2017-02-22]. Dostupné z: <https://www.systemonline.cz/>
13. CENTRUM PRO VÝZKUM INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ. *CVIS.* [online]. Zlín: Centrum pro výzkum informačních systémů. © 2003 – 2010 [cit. 2017-03-10]. Dostupné z: http://www.cvis.cz/index_cz.htm
14. Ceran, M.;Güngör, S.;Konya, S. (2016). The role of accounting information systems in preventiv the financial crises experienced in budinesses. *Economics, Management &FinancialMarkets*, 11(1), 294-302. Dostupné z: <http://web.b.ebscohost.com.ez-proxy.svkpl.cz/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=27&sid=2c5f08e9-98c3-4a52-a3d0-5750b3f4c5c1%40sessionmgr1>
15. CÍGLER SOFTWARE. *ERP Money S5: podnikový informační systém pro větší společnosti.* [online]. Praha: CÍGLER SOFTWARE, a.s. © 2017 [cit. 2017-02-22]. Dostupné z: <http://www.money.cz/money-s5/>
16. CREATIVE COMMONS. Legislativní dokumenty. *Ministerstvo financí České republiky.* [online]. Praha: Ministerstvo financí České republiky. © 2005-2013 [cit. 2016-07-12]. Dostupné z: http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/legislativni-dokumenty?p=12&t1_3=vyhl%25c3%25a1%25c5%25a1ka
17. DVOŘÁKOVÁ, Dana. *Finanční účetnictví a výkaznictví podle mezinárodních standardů IFRS.* 4. vyd. Brno: Biz Books, 2014. 323 s. ISBN 978-80-265-0149-7
18. EFFECT DESIGN. Informační systém Premier. *REDASYS COMPUTER STUDIO.* [online]. Břeclav: Redasys s.r.o. © 2012 [cit. 2017-03-15]. Dostupné z: <http://www.redasys.cz/software/informacni-system-premier.html>
19. ERP SYSTÉMY. Přehled dodavatelů ERP system mapuje nabídku i reference jednotlivých firem. *ERP Forum.* [online]. ERP systémy, © 2009 – 2017 [cit. 2017-02-21]. Dostupné z: <https://www.erpforum.cz/erp-systemy/prehled-dodavatele-erp-systemu-mapuje-nabidku-i-reference-jednotlivych-firem.html>

20. GÁLA, Libor; POUR, Jan; ŠEDIVÁ, Zuzana. *Podniková informatika*. 2. vyd. Praha: GRADA Publishing, 2009. 496 s. ISBN 978-80-247-2615-1
21. HAVIT. České účetní standardy pro účetní jednotky, které účtují podle vyhlášky č. 500/2002 Sb. *Businesscenter.cz* [on-line]. Praha: HAVIT, s.r.o. © 1998 - 2016 [cit. 2016-07-12]. Dostupné z: <http://business.center.cz/business/finance/ucetnictvi/ceske-ucetni-standardy/podnikatele/>
22. HAVIT. Vyhláška č. 500/2002 Sb. *Businesscenter.cz* [on-line]. Praha: HAVIT, s.r.o. © 1998 - 2016 [cit. 2016-07-12]. Dostupné z: <http://business.center.cz/business/pravo/zakony/ucto-v2002-500/>
23. HAVIT. Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů. *Businesscenter.cz* [on-line]. Praha: HAVIT, s.r.o. © 1998 - 2016 [cit. 2016-07-12]. Dostupné z: <http://business.center.cz/business/pravo/zakony/ucto/>
24. HINKE, Jana. *IAS/IFRS a vykazání finanční pozice podniku*. 1. vyd. Praha: Alfa Nakladatelství, 2013. 142 s. ISBN 978-80-87197-65-3
25. HINKE, Jana. *Účetní systém IAS/IFRS*. 1. vyd. Praha: Kernberg, 2007. 190 s. ISBN 978-80-903962-2-7
26. HUTCHINSON. Kontakty. *HUTCHINSON s.r.o.* [online]. Rokycany: HUTCHINSON s.r.o. © 2011 [cit. 2016-08-22]. Dostupné z: <http://www.hutchinson.cz/kontakty>
27. IASB. *IFRS for SMEs*. 1. part. London: IASB, 2009. 229 p. ISBN 978-1-907026-17-1
28. IFRS. Unaccompanied Standards. *Global Standards for the world economy*. [online.] London: IFRS Foundation © 2016 [cit. 2016-08-10]. Dostupné z: <http://www.ifrs.org/IFRSs/Pages/IFRS.aspx>
29. JÍLEK, Josef; SVOBODOVÁ, Jitka. *Účetnictví podle mezinárodních standardů účetního výkaznictví 2013*. 3. vyd. Praha: GRADA Publishing, 2013. 448 s. ISBN 978-80-247-4710-1
30. K2 ATMITEC. *Informační systém K2: podnikový software pro úspěšné firmy*. [online]. Ostrava: K2 atmitec s.r.o. © 2017 [cit. 2017-02-24]. Dostupné z: <http://www.k2.cz/>
31. KOVANICOVÁ, Dana. *Jak porozumět světovým, evropským, českým účetním výkazům*. 1. vyd. Praha: BOVA POLYGLON, 2004. 304 s. ISBN 80-7273-095-9

32. KOVANICOVÁ, Dana. *Finanční účetnictví v kontextu světového vývoje*. 2. vyd. Praha: BOVA POLYGLON, 1999. 428 s. ISBN 80-85967-98-7
33. KRUPOVÁ, Lenka. *IAS v příkladech: srovnání vybraných mezinárodních účetních standardů s českou účetní legislativou*. 1. vyd. Praha: VOX, 2002. 215 s. ISBN 80-86324-22-2
34. KUBÍČKOVÁ, Dana. *Účetní systémy. I. díl*. 1. vyd. Praha: Vysoká škola finanční a správní, 2006. 109 s. ISBN 80-86754-72-3
35. MÁČE, Miroslav. *Účetnictví a finanční řízení*. 1. vyd. Praha: GRADA Publishing, 2013. 552 s. ISBN 978-80-247-4574-9
36. MEJZLÍK, Ladislav. *Účetní informační systémy: využití informačních a komunikačních technologií v účetnictví*. 1. vyd. Praha: Oeconomica, 2006. 173 s. ISBN 80-245-1136-3
37. MINISTERSTVO SPRAVEDLNOSTI. Justice.cz Oficiální server českého soudnictví. [online]. Praha: Ministerstvo spravedlnosti. [cit. 2017-02-23]. Dostupné z: <http://www.justice.cz/>
38. MIRZA, Abbas; HOLT, Graham; KNORR, Liesel. *Practical Implementation Guide and Workbook for IFRS*. 3. edition. London: John Wiley and Sons, 2011. 584 p. ISBN 978-0-470-64791-2
39. MÜLLEROVÁ, Libuše; ŠINDELÁŘ, Michal. *Účetnictví, daně a audit v obchodních korporacích*. 1. vyd. Praha: GRADA Publishing, 2016. 208 s. ISBN 978-80-271-9072
40. ONTL, Lukáš. Informační systém pro menší firmu. *IT systems*. CCB, spol. s r. o., 2016, 2016(1), 2-3, ISSN 1802-615X. Dostupné z: <https://www.systemonline.cz/ekonomicke-systemy/kdy-ekonomicky-system-kdy-erp-system-a-jaky.htm>
41. OZ, Effy. Data, information and information system. *Management Informaion Systems*. 6. edi. Boston: Cengage Course Technology, 2009, 592 p. ISBN 978-1-4239-0178-5
42. PREMIER SYSTEM. *Ekonomický informační systém*. [online]. Ostrava: PREMIER system, a. s. © 2017 [cit. 2017-02-22]. Dostupné z: <https://www.premier.cz/cs/index.asp>

43. PROFILE AND KEY FIGURES. *HUTCHINSON*. [online]. Paris: 2015.[cit. 2016-08-23]. Dostupné z: <http://www.hutchinsonworldwide.com/group/profile-key-figures>
44. SAMEPAGE. *Team collaboration*. [online]. Campbell: Samepage.io © 2017 [cit. 2017-03-15]. Dostupné z: <https://www.samepage.io/>
45. SAP SE. *Business applications and technology*. [online]. Mannheim: SAP SE. © 2017 [cit. 2017-02-23]. Dostupné z: <https://www.sap.com/index.html>
46. SEDLÁČEK, Jaroslav. *Účetnictví podnikatelů po vstupu do Evropské unie*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2004. 273 s. ISBN 80-7179-859-2
47. SHAMROCK, Steven. *IFRS and US GAAP: A Comprehensive Comparison*. 1. edition. New Jersey: John Wiley and Sons, 2012. 356 p. ISBN 978-1-118-14430-5
48. SKÁLOVÁ, Jana a kol. *Podvojně účetnictví 2016*. 22. vyd. Praha: GRADA Publishing, 2016. 192 s. ISBN 978-80-271-0031-6
49. SODOMKA, Petr; KLČKOVÁ, Hana. *Informační systémy v podnikové praxi*. 2. vyd. Brno: Computer Press, 2010. 491 s. ISBN 978-80-251-2878-7
50. STAPRO LIBEREC SOFTWARE. Moduly systému. *Helios software který řídí*. [online]. Praha: Asseco Solutions a.s. [cit. 2017-03-03]. Dostupné z: http://staproliberec.eu/moduly_systemu.html
51. STORMWARE SOFTWARE DEVELOPMENT. *Účetní program POHODA*. [online]. Jihlava: STORMWARE s.r.o. © 2017 [cit. 2017-02-23]. Dostupné z: <https://www.stormware.cz/>
52. STORMWARE SOFTWARE DEVELOPMENT. *Svět POHODA. POHODA plus*. [online]. Jihlava: STORMWARE s.r.o. © 2014 [cit. 2017-02-23]. Dostupné z: <http://www.pohodaplus.cz/>
53. STROUCHAL, Jiří a kol. *Účetnictví podnikatelů 2016*. 13. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2016. 544 s. ISBN 978-80-7552-050-0
54. ŠIŠKA, Ladislav; HRADECKÝ, Mojmír; LANČA, Jiří. *Manažerské účetnictví*. Praha: GRADA Publishing, 2008. 256 s. ISBN 978-80-247-2471-3
55. ŠTRACH, Pavel. *Mezinárodní management*. 1. vyd. Praha: GRADA Publishing, 2009. 168 s. ISBN 978-80-247-2987-9
56. ÚZ, *Účetnictví podnikatelů, Audit*. Ostrava – Hrabůvka: Sagit, 2016. 192 s. ISBN 978-80-7488-142-8

57. VÁCHAL, Jan a kol. Podnikový audit. *Podnikové řízení*. 1. vyd. Praha: GRADA Publishing, 2013, 688s. ISBN 978-80-247-4642-5
58. VRÁNA, Ivan; RICHTA, Karel. *Zásady a postupy zavádění podnikových informačních systémů*. 1. vyd. Praha: GRADA Publishing, 2005. 188 s. ISBN 80-247-1103-6
59. VYMĚTAL, Dominik. Systém, informační systém, informační technologie. *Informační systém v podnicích*. Teorie a praxe projektování. 1. vyd. Praha: GRADA Publishing, 2009, 142 s. ISBN 978-80-247-3046-2
60. *Výroční zprávy za roky 2006 - 2015 HUTCHINSON s.r.o.*
61. Wallman, S. (1997). The future of accounting and financial reporting, part IV: „Access“ accounting. *Accounting Horizons*. 11(2), 103-116. Dostupné z: <http://web.b.ebscohost.com.ez-proxy.svkpl.cz/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=5&sid=0dd9754b-4fb6-4d22-8cf8-3660e995f111%40sessionmgr103&hid=123>
62. WORDPRESS. SAP představuje nového partnera pro prodej cloudové platformy Ariba. *Feedit.cz*. [online]. Praha: SAP ČR. [cit. 2017-02-23]. Dostupné z: <https://feedit.cz/2015/09/23/sap-predstavuje-noveho-partnera-pro-prodej-cloudove-platformy-ariba/>

Seznam příloh

Příloha A: Klasifikace účetních systémů dle induktivního přístupu

Příloha B: Obsah Vyhlášky č. 500/2002 Sb., Ministerstva financí

Příloha C: Struktura Českých účetních standardů

Příloha D: Přehled standardů IAS/IFRS a jejich interpretací k 1. 1. 2016

Příloha E: Firemní počítačová síť a související technologie v podnikatelském sektoru ČR k 31. 1. 2015 (v %)

Příloha F: Klíčové údaje skupiny HUTCHINSON z roku 2014

Příloha G: Seznam nejpoužívanějších systémů

Příloha H: Seznam požadavků a jejich specifikace pro multikriteriální hodnocení

Příloha I: Seznam modulů informačního systému K2

Příloha J: Multikriteriální hodnocení informačního systému K2

Příloha K: Seznam agend ekonomického systému POHODA E1 Premium

Příloha L: Multikriteriální hodnocení ekonomického systému POHODA E1

Příloha M: Seznam modulů informačního systému Premier

Příloha N: Multikriteriální hodnocení informačního systému Premier

Příloha O: Seznam modulů ERP systému Money S5

Příloha P: Multikriteriální hodnocení ERP systému Money S5

Příloha Q: Seznam modulů ERP systému SAP S/4HANA

Příloha R: Multikriteriální hodnocení ERP systému SAP S/4HANA

Příloha S: Seznam modulů ERP systému Helios Orange

Příloha T: Multikriteriální hodnocení ERP systému Helios Orange

Příloha U: Porovnání výsledků multikriteriálního hodnocení ekonomických a ERP systémů

Příloha A: Klasifikace účetních systémů dle induktivního přístupu

1. model	2. model	3. model	4. model	5. model
Britské společenství národů	Latinská Amerika a Jižní Evropa	Severní a střední Evropa	Sféry vlivu USA	Samostatná skupina
Austrálie	Argentina	Belgie	Bermudy	Chile
Bahamy	Bolívie	Dánsko	Kanada	
Fidži	Kolumbie	Francie	Japonsko	
Írán	Řecko	Německo	Mexiko	
Jamajka	Indie	Norsko	Filipíny	
Malajsie	Itálie	Švédsko	USA	
Holandsko	Pákistán	Švýcarsko	Venezuela	
N. Zéland	Panama	Zair		
Nikaragua	Paraguay			
Zimbabwe	Peru			
Singapur	Španělsko			
Jihoafrická republika	Uruguay			
Trinidad				
V. Británie				

Zdroj: Vlastní zpracování, 2016, [2, 34]

Příloha B: Obsah Vyhlášky č. 500/2002 Sb., Ministerstva financí

Pasáž	Paragraf číslo	Název
Úvod	§ 1	Hlavička vyhlášky
Část I.	§ 1 - § 2	Předmět úpravy a působnost
Část II.		Účetní závěrka
Hlava I.	§ 3 - § 4	Rozsah a způsob sestavování účetní závěrky
Hlava II.	§ 5 – 19 §	Obsahové vymezení některých položek rozvahy (bilance)
Hlava III.	§ 20 – 38 §	Obsahové vymezení některých položek výkazu zisku a ztráty
Hlava IV.	§ 39	Uspořádání a obsahové vymezení vysvětlujících a doplňujících informací v příloze v účetní závěrce
Hlava V.	§ 40 - § 43	Uspořádání a obsahové vymezení přehledu o peněžních tocích
Hlava VI.	§ 44	Uspořádání a obsahové vymezení přehledu o změnách vlastního kapitálu
Část III.	§ 45 - § 46	Směrná účtová osnova
Část IV.	§ 47 – § 61b	Účetní metody
Část V.	§ 62 - § 68	Konsolidovaná účetní závěrka (K § 4 odst. 8 zákona)
Část VI.	§ 69 - § 70	[Přechodná a závěrečná ustanovení]
Příloha č. 1		Uspořádání a označování položek rozvahy (bilance)
Příloha č. 2		Uspořádání a označování položek výkazu zisku a ztráty – druhové členění
Příloha č. 3		Uspořádání a označování položek výkazu zisku a ztráty – účelové členění
Příloha č. 4		Směrná účtová osnova
Poznámky		Poznámky pod čarou

Zdroj: Vlastní zpracování, 2016 [22]

Příloha C: Struktura Českých účetních standardů

Číslo	Název
001	Účty a zásady účtování na účtech
002	Otevírání a uzavírání účetních knih
003	Odložená daň
004	Rezervy
005	Opravné položky
006	Kursově rozdíly
007	Inventarizační rozdíly a ztráty v rámci norem přirozených úbytků zásob
008	Operace s cennými papíry a podíly
009	Deriváty
010	Zvláštní operace s pohledávkami
011	Operace s obchodním závodem
012	Změny vlastního kapitálu
013	Dlouhodobý nehmotný a hmotný majetek
014	Dlouhodobý finanční majetek
015	Zásoby
016	Krátkodobý finanční majetek, peněžní prostředky a krátkodobé závazky k úvěrovým institucím
017	Zúčtovací vztahy
018	Kapitálové účty a dlouhodobé závazky

Číslo	Název
019	Náklady a výnosy
020	Konsolidace
021	Vyrovnání, nucené vyrovnání, konkurs a likvidace
022	Inventarizace majetku a závazků při převodech majetku státu na jiné osoby
023	Přehled o peněžních tocích
024	Srovnatelné období za účetní období započaté v r. 2016

Zdroj: Vlastní zpracování, 2016 [39]

Příloha D: Přehled standardů IAS/IFRS a jejich interpretací k 1. 1. 2016

IFRS	IAS	IFRIC	SIC
Preface	IAS 1 <i>Presentation of Financial Statements</i>	IFRIC 1 <i>Changes in Existing Decommissioning, Restoration and Similar Liabilities</i>	SIC 7 <i>Introduction of the Euro</i>
Framework	IAS 2 <i>Inventories</i>	IFRIC 2 <i>Members' Shares in Co-operative Entities and Similar Instruments</i>	SIC 10 <i>Government Assistance—No Specific Relation to Operating Activities</i>
IFRS 1 <i>First-time Adoption of International Financial Reporting Standards</i>	IAS 7 <i>Statement of Cash Flow</i>	IFRIC 5 <i>Rights to Interests arising from Decommissioning, Restoration and Environmental Rehabilitation Funds</i>	SIC 25 <i>Income Taxes—Changes in the Tax Status of an Entity or its Shareholders</i>
IFRS 2 <i>Share-based Payment</i>	IAS 8 <i>Accounting Policies, Changes in Accounting Estimates and Errors</i>	IFRIC 6 <i>Liabilities arising from Participating in a Specific Market—Waste Electrical and Electronic Equipment</i>	SIC 29 <i>Disclosure—Service Concession Arrangements</i>
IFRS 3 <i>Business Combinations</i>	IAS 10 <i>Events after the Reporting Period</i>	IFRIC 7 <i>Applying the Restatement Approach under IAS 29</i>	SIC 32 <i>Intangible Assets—Website Costs</i>
IFRS 4 <i>Insurance Contracts</i>	IAS 12 <i>Income Taxes</i>	IFRIC 10 <i>Interim Financial Reporting and Impairment</i>	
IFRS 5 <i>Non-current Assets Held for Sale and Discontinued Operations</i>	IAS 16 <i>Property, Plant and Equipment</i>	IFRIC 12 <i>Service Concession Arrangements</i>	
IFRS 6 <i>Exploration for and Evaluation of Mineral Resources</i>	IAS 19 <i>Employee Benefits</i>	IFRIC 14 <i>IAS 19—The Limit on a Defined Benefit Asset, Minimum Funding Requirements and their Interaction</i>	
IFRS 7 <i>Financial Instruments: Disclosures</i>	IAS 20 <i>Accounting for Government Grants and Disclosure of Government Assistance</i>	IFRIC 16 <i>Hedges of a Net Investment in a Foreign Operation</i>	

IFRS 8 <i>Operating Segments</i>	IAS 21 <i>The Effects of Changes in Foreign Exchange Rates</i>	IFRIC 17 <i>Distributions of Non-cash Assets to Owners</i>	
IFRS 9 <i>Financial Instruments</i>	IAS 23 <i>Borrowing Costs</i>	IFRIC 19 <i>Extinguishing Financial Liabilities with Equity Instruments</i>	
IFRS 10 <i>Consolidated Financial Statements</i>	IAS 24 <i>Related Party Disclosure</i>	IFRIC 20 <i>Stripping Costs in the Production Phase of a Surface Mine</i>	
IFRS 11 <i>Joint Arrangements</i>	IAS 26 <i>Accounting and Reporting by Retirement Benefit Plans</i>	IFRIC 21 <i>Levies</i>	
IFRS 12 <i>Disclosure of Interest in Other Entities</i>	IAS 27 <i>Separate Financial Statements</i>		
IFRS 13 <i>Fair Value Measurement</i>	IAS 28 <i>Investments in Associates and Joint Ventures</i>		
IFRS 14 <i>Regulatory Deferral Accounts</i>	IAS 29 <i>Financial Reporting in Hyperinflationary Economies</i>		
IFRS 15 <i>Revenue from Contracts with Customers</i>	IAS 32 <i>Financial Instruments: Presentation</i>		
IFRS 16 <i>Leases</i>	IAS 33 <i>Earnings per Share</i>		
	IAS 34 <i>Interim Financial Reporting</i>		
	IAS 36 <i>Impairment of Assets</i>		
	IAS 37 <i>Provisions, Contingent Liabilities and Contingent Assets</i>		
	IAS 38 <i>Intangible Assets</i>		
	IAS 38 <i>Intangible Assets</i>		
	IAS 39 <i>Financial Instruments: Recognition and Measurement</i>		
	IAS 40 <i>Investment Property</i>		
	IAS 41 <i>Agriculture</i>		

Zdroj: <http://www.ifrs.org>, 2016, [28]

Příloha E: Firemní počítačová síť a související technologie v podnikatelském sektoru ČR k 31. 1. 2015 (v %)

Podniky používající					
	firemní počítačovou síť	bezdrátové připojení k firemní počítačové síti	vzdálený přístup k firemním aplikacím, dokumentům či souborům	intranet	extranet
Podniky celkem (10+)	74,3	57,7	51,9	33,7	15,8
Velikost podniku					
10 – 49 zaměstnanců	69,2	51,5	44,4	28,4	12,6
50 – 249 zaměstnanců	91,5	77,1	75,8	46,9	24,1
250 a více zaměstnanců	97,7	91,9	94,0	79,2	42,3
Odvětví (ekonomická činnost)					
Zpracovatelský průmysl	75,7	58,5	52,3	32,4	11,1
Výroba a rozvod energie, plynu, tepla	81,4	62,6	59,8	42,3	19,0
Stavebnictví	72,3	53,2	40,3	25,1	11,6

Podniky používající					
	firemní počítačovou síť	bezdrátové připojení k firemní počítačové síti	vzdálený přístup k firemním aplikacím, dokumentům či souborům	intranet	extranet
Doprava a skladování	65,4	50,5	40,4	27,6	13,1
Ubytování, stravování a pohostinství	50,9	40,6	29,5	26,6	7,3
Informační a komunikační činnosti	97,5	88,4	92,6	77,8	51,1
Peněžnictví a pojišťovnictví	92,9	65,1	79,3	67,2	48,9
Činnosti v oblasti nemovitostí	78,3	56,3	50,4	36,0	22,3
Profesní, vědecké a technické činnosti	85,1	62,2	62,1	40,1	18,5
Administrativní a podpůrné činnosti	63,2	52,3	48,6	30,8	19,8

Zdroj: Vlastní zpracování, 2016 [7]

Příloha F: Klíčové údaje skupiny HUTCHINSON z roku 2014

Key figures



35,213
employees



96
sites



23
countries



TURNOVER
3 462 M€

INVESTMENTS
109 M€

RESEARCH SPENDING
171 M€
5%
of revenues invested
in R&D

Zdroj: <http://www.hutchinsonworldwide.com>, 2016, [43]

Příloha G: Seznam nejpoužívanějších systémů

Nejpoužívanější systémy:

Název produktu	Výrobce
ABRA G3	ABRA Software
Altus Vario	Altus software
BYZNYS ERP	J.K.R.
DUEL Ježek software	Ježek software
Dynamics	Microsoft
Dynamics NAV	Microsoft
ESO9	ESO9 international
HELIOS Orange	Asseco Solutions
HELIOS Green	Asseco Solutions
Infor	Infor
K2	K2 atmitec
KARAT	KARAT Software
Oracle ERP	Oracle
Money S5	CÍGLER SOFTWARE
Orsoft	ORTEX
POHODA	STORMWARE
PREMIER	PREMIER system
QI	DC Concept
SAP	SAP ČR
Vema	Vema, a. s.

Zdroj: www.lepsi-reseni.cz , 2016, [3]

Příloha H: Seznam požadavků a jejich specifikace pro multikriteriální hodnocení

Číslo	Kritérium	Požadavek	Definice hodnocení	Body	Váha
1	Vhodnost programu pro předpokládané použití	Demoverze	je k dispozici není k dispozici	3 0	1
		Pro koho je určen	malé, střední i velké podniky	3	1
			pouze pro dva z výše uvedených pouze pro jeden typ podniku	2 1	
2	Modularita a otevřenost	Moduly	Pevně daná funkcionalita Základní funkce a úprava dle požadavků Funkce dle požadavků zákazníka	1 2 3	1
3	Míra a způsob integrace subsystémů	Podpora základních protokolů komunikace	do 2 formátů 3 – 4 5 a více	1 2 3	1
		Podpora MS Office	podporuje nepodporuje	3 0	1
4	Dokumentace a nápověda	Základní požadavky	příručka	1	1
		Ostatní požadavky	1 - 2 druhy podpory navíc	2	
			3 a více druhů podpory navíc	3	

Číslo	Kritérium	Požadavek	Definice hodnocení	Body	Váha
5	Uživatelské rozhraní	Prostředí	přehledné méně přehledné	3 2	1
		Klávesové zkratky	nejsou k dispozici jsou k dispozici možnost tvorby vlastních	0 2 3	1
6	Míra přizpůsobivosti	Nástroje parametrizace	jsou k dispozici nejsou k dispozici	3 0	1
		Oborové řešení	jsou k dispozici jsou k dispozici v omezené míře nejsou k dispozici	3 2 0	1
7	Naplnění legislativních požadavků	Účetní systém	splňuje požadavky pouze jednoho systému možnost vykazovat ve dvou systémech možnost vykazovat ve třech a více systémech	1 2 3	1
		Legislativa	zpoplatněna nezpoplatněna	1 3	1
8	Požadavky na technické vybavení	Definování požadavků od výrobce	nejsou definovány do 2 požadavků 3 – 4 5 a více	0 1 2 3	0,5

Číslo	Kritérium	Požadavek	Definice hodnocení	Body	Váha
9	Ochrana a bezpečnost dat	Zabezpečovací prvky	do 2 prvků	1	0,5
			od 3 – 4 prvků	2	
			od 5 a více prvků	3	
10	Zálohování dat	Možnosti zálohování	jedna možnost	2	0,5
		dvě možnosti	3		
11	Licenční podmínky	Druh pořízení	jedna možnost	2	0,5
			dvě možnosti	3	
12	Instalace	Implementační politika	podrobně definována	3	0,5
			průměrně definována	2	
			stroze definována	1	
13	Zaškolení	Druhy školení	tři druhy	3	0,5
			dva druhy	2	
			jeden druh	1	
14	Podpora uživatelů	Možnosti podpory	jedna možnost	1	0,5
			dvě možnosti	2	
			tři a více možností	3	
15	Vývoj	Forma vývoje	v ceně licence	3	0,5
			placená forma	2	
16	Cena	Náklady	do 100 000 Kč	3	0,5
			100 001 – 300 000 Kč	2	
			nad 300 001 Kč	1	

Číslo	Kritérium	Požadavek	Definice hodnocení	Body	Váha
17	Charakteristika výrobce	Počet zaměstnanců napříč organizační strukturou	do 50 zaměstnanců	1	0,5
			51 - - 100	2	
			nad 101	3	
		Počet partnerů v ČR	do 20 partnerů	1	0,5
21 – 30 partnerů	2				
nad 31 a více partnerů	3				
Doba působení na českém trhu	do 10 let	1	0,5		
	11 – 20 let	2			
	nad 21 let	3			
Počet zákazníků napříč organizační strukturou	neuveden společností	0	0,5		
	do 10 000 zákazníků	1			
	10 001 – 20 000 zákazníků	2			
	20 001 a více zákazníků	3			

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017

Příloha I: Seznam modulů informačního systému K2

Název modulu	Funkce modulu
Workflow	Řízení procesů, postupy, kroky a diagramy, evidence provozních procesů, kontrolní mechanismy, verzování postupů, schvalování kroků prostřednictvím mobilu
Výroba	Tvorba technologických postupů, plánování a vizualizace výroby, porovnání plánu se skutečností, kontrola kapacit, kalkulace výrobku, automatizace pomocí čárových kódů
Uživatelské rozhraní	Nástroje k parametrizaci systému
Řízený sklad	Přehled o skladových pohybech, převodky a průvodky, kontrola skladového hospodářství, odhalení úzkých míst skladového hospodářství, oceňování nákladů, principy řízeného skladu, predikce skladových zásob
Personalistika a mzdy	Databáze zaměstnanců, evidence kvalifikací, výpočet mezd, snížení chybovosti výpočtů, legislativa, přístupová práva a komunikace s úřady
Obchod	Řízení a realizace zakázek, automatická cenotvorba, kontrakty, princip potvrzení dokladů, prodej zboží na pokladně, vyhodnocování zakázek a elektronická distribuce zakázek
Nákup	Zpracování objednávek, multidoklady, kontrola doby vyřízení, automatický návrh objednávky, předpokládané pohyby, kontrola a odstranění nehod a podpora elektronické komunikace
Monitoring systému	Aplikační statistiky, úzká místa HW infrastruktury, přechody mezi verzemi, technická podpora a zachování soukromí

Název modulu	Funkce modulu
Manažerské vyhodnocování	Grafy, statistiky, maximální flexibilita, vyhodnocování dat z jiných zdrojů, hierarchie dat, business intelligence, OLAP prohlížeč, K2 analytics
E-shop	B2B portál, online data, jednotná administrace, přepravní a balíkové služby, platební brány, porovnávače zboží a SEO nástroje, grafika i funkce na míru, rychlá realizace i prodej v zahraničí
CRM	Prostředí pro týmovou spolupráci, strategické řízení obchodních aktivit, vyhodnocování kampaní a příležitostí, dokonalá péče o zákazníka, přístup z mobilních zařízení
Ekonomika a účetnictví	Zaúčtování dokladů, opravy a kontroly dokladů, ekonomické analýzy, komunikace s bankami, příkazy k úhradě, vymáhání objednávek, správa a strukturování majetku, předvolba odepisování a zachování kontinuity

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017, [30]

Příloha J: Multikriteriální hodnocení informačního systému K2

Předmět hodnocení	Bodové ohodnocení	Přínos (+) /Újma (-)	Komentář	Výsledek
Vhodnost programu pro předpokládané použití	0	-	Není demoverze	0
	3		Pro malé, střední i velké firmy	3
Modularita a otevřenost	3	+	Moduly dle individuálních požadavků	3
Míra a způsob integrace subsystémů	3		Podpora základních protokolů	3
	3		Podpora MS Office	3
Dokumentace a nápověda (HELP)	3		Manuál, nápověda, diskusní a odborné fórum	3
Uživatelské rozhraní	3		Přehledné prostředí	3
	2		Existence klávesových zkratk	2
Míra přizpůsobivosti (parametrizace)	3		Nástroje jsou k dispozici	3
	3	+	Oborová řešení pro 26 odvětví	3

Předmět hodnocení	Bodové ohodnocení	Přínos (+) /Újma (-)	Komentář	Výsledek
Naplnění legislativních požadavků	3	+	Pro více účetních systému	3
	1		Zpoplatněno	1
Požadavky na technické vybavení	0	-	Není definováno	0
Ochrana a bezpečnost dat	3		Mnoho nástrojů pro zabezpečení	1,5
Zálohování dat	3		Klientská databáze či datové centrum	1,5
Licenční podmínky	3		Koupě či pronájem	1,5
Instalace	3		Detailně definována implementační politika	1,5
Zaškolení	3		Tři druhy školení	1,5
Podpora uživatelů	3	+	Sekce pro hlášení chyb, magazín, zpravodaj, informační server	1,5
Vývoj	2		Placená forma	1
Cena	2		Cena modulů	1

Předmět hodnocení	Bodové ohodnocení	Přínos (+) /Újma (-)	Komentář	Výsledek
Charakteristika výrobce	2		Počet zaměstnanců	1
	1		Počet partnerů	0,5
	3		Doba působení na trhu	1,5
	1		Počet zákazníků	0,5

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017

Příloha K: Seznam agend ekonomického systému POHODA E1 Premium

Název agendy	Funkce agendy
Uživatelské rozšíření	Volitelné parametry, uživatelské agendy
Účetnictví	Účetní deník, předkontace saldo a analýza
Fakturace, finance, adresář	Vydané/přijaté faktury, příkazy k úhradě, elektronická fakturace
Elektronická evidence tržeb	Odeslání dokladů splňujících formální znaky EET, přehled o stavu odeslání dokladů, nastavení profilů pro EET, evidence tržeb s více certifikáty, přístupová práva
Daně	Přiznání k DPH, kontrolní hlášení, souhrnná hlášení, podklady pro daň z příjmů, elektronická podání daňových přiznání
Majetek, kniha jízd	Evidence majetku dlouhodobého, leasingového a drobného, vozidla, jízdy
Sklady a internetové obchody – základní i rozšiřující funkce	Zásoby, příjemky, výdejky, prodejky, převodky, výroba, editace výrobního listu, evidence více dodavatelů, nákupní cena v cizí měně, cizí názvy zásob, inventury pro více skladů, synchronizace skladů, evidence reklamací a oprav, automatické objednávky jednotlivých i složených zásob, Kasa, administrace internetových obchodů v systému
Mzdy a cestovní příkazy	Personalistika, mzdy pro neomezený počet zaměstnanců
Objednávky, poštovní sestavy, cizí měny, homebanking	Nabídky, poptávky, přijaté/vydané objednávky, poukázky, obálky, průvodky,

	štítky, částky v cizí měnách, kurzové lístky, cizojazyčné sestavy, export příkazů, import a zaúčtování výpisů
Detailní přístupová práva	Přímá definice, definice pomocí rolí, práva na číselné řady, tiskové sestavy a export agend

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017, [51]

Příloha L: Multikriteriální hodnocení ekonomického systému Pohoda E1

Předmět hodnocení	Bodové ohodnocení	Přínos (+) /Újma (-)	Komentář	Výsledek
Vhodnost programu pro předpokládané použití	3		Demoverze k dispozici	3
	3		Pro malé, střední i velké podniky	3
Modularita a otevřenost	1	-	Stanovená funkcionalita produktu	1
Míra a způsob integrace subsystémů	3		Komunikační protokoly	3
	3		Podpora MS Office	3
Dokumentace a nápověda (HELP)	3	+	Videokurz a videonávod online	3
Uživatelské rozhraní	3		Přehledné prostředí	3
	3	+	Tvorba vlastních klávesových zkratk	3
Míra přizpůsobivosti (parametrizace)	3	+	Nástroje parametrizace	3
	2	-	Oborová řešení pro 4 odvětví	2

Předmět hodnocení	Bodové ohodnocení	Přínos (+) /Újma (-)	Komentář	Výsledek
Naplnění legislativních požadavků	1		Vedení účetnictví dle českých předpisů	1
	1		Aktualizace legislativy zpoplatněna	1
Požadavky na technické vybavení	3	+	Detailně definované minimální požadavky pro implementaci	1,5
Ochrana a bezpečnost dat	3		Uživatelská jména, hesla, práva a role	1,5
Zálohování dat	3		Oba druhy databází	1,5
Licenční podmínky	3		Koupě i pronájem	1,5
Instalace	1	-	Stroze definována	0,5
Zaškolení	2		Standardizované a individuální školení	1
Podpora uživatelů	3	-	Zpoplatněno	1,5
Vývoj	2		Placená forma	1
Cena	2		Cena agend	1

Předmět hodnocení	Bodové ohodnocení	Přínos (+) /Újma (-)	Komentář	Výsledek
Charakteristika výrobce	3		Počet zaměstnanců	1,5
	3		Počet partnerů	1,5
	3		Doba působení na trhu	1,5
	3		Počet zákazníků	1,5

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017

Příloha M: Struktura modulů informačního systému PREMIER

Název modulu	Funkce modulu
Jádro systému	Podnikatelská legislativa, multiverze více firem, jazyková mutace menu, aktualizace, přístupová práva, e-centrum podnikání, nezisková a příspěvková organizace
Ekonomika - Finance	Účetnictví (finanční i manažerské), daňová evidence, banka, poklady, cizí měny, střediska, zakázky, stoje, činnost, homebanking, daňová kancelář
Prodej - obchod	Sklady, nákup, prodej, e-shop, čtečky, terminály, EDI, Intrastat
Péče o zákazníky	Adresář, CRM, fakturace, dokumenty, ISDOC, factoring
Management výkazy	Reporty, controlling, návrhář manažerských sestav, finanční analýza, E-agent, PS aktiva
Zdroje	Mzdy, personalistika, docházka, evidence majetku, leasing a pronájem, doprava, zvířata
Výroba - zakázky	Zakázky – řízení projektů, servisní zakázky – stavebnictví, rozpouštění režii, výroba – kompletace, výroba – řízení výroby
Interní řízení	Workflow – oběh dokumentů, dokumenty, sledování novinek a činností uživatelů, kalendář úkolů, nalepovací poznámky, osobní složka

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017, [42]

Příloha N: Multikriteriální hodnocení informačního systému PREMIER

Předmět hodnocení	Bodové ohodnocení	Přínos (+) /Újma (-)	Komentář	Výsledek
Vhodnost programu pro předpokládané použití	3	-	Demoverze podmíněna vyplněním formuláře	3
	3		Malé, střední i velké podniky	3
Modularita a otevřenost	3	+	Možnost přizpůsobení dle poptávky	3
Míra a způsob integrace subsystémů	3		Komunikační protokoly	3
	3		Podpora MS Office	3
Dokumentace a nápověda (HELP)	3	+	Manuál, nápověda, výuková videa, a další zdroje	3
Uživatelské rozhraní	2		Odlišná organizace prostředí	2
	2		Využití klávesových zkratk	2

Předmět hodnocení	Bodové ohodnocení	Přínos (+) /Újma (-)	Komentář	Výsledek
Míra přizpůsobivosti (parametrizace)	3	+	Podrobné nástroje parametrizace	3
	3	+	Branžová řešení pro více jak 23 oborů podnikání	3
Naplnění legislativních požadavků	2		Dva účetní systémy	2
	1		Legislativa zpoplatněna	1
Požadavky na technické vybavení	3	+	Podrobné informace o technických požadavcích	1,5
Ochrana a bezpečnost dat	3	+	Vysoká míra zabezpečení	1,5
Zálohování dat	3		Možnosti zálohování dat	1,5
Licenční podmínky	3		Koupě či pronájem	1,5
Instalace	3		Podrobná instalační politika	1,5
Zaškolení	2	+	Možnost online školení	1
Podpora uživatelů	3	-	Více druhů podpory - zpoplatněno	1,5

Předmět hodnocení	Bodové ohodnocení	Přínos (+) /Újma (-)	Komentář	Výsledek
Vývoj	2		Zpoplatněno	1
Cena	2		Náklady na pořízení	1
Charakteristika výrobce	1		Počet zaměstnanců	0,5
	2		Počet partnerů	1
	2		Doba působení	1
	1		Počet zákazníků	0,5

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017

Příloha O: Struktura modulů ERP systému Money S5

Název modulu	Funkce modulu
Jádro systému	komunikace s externími systémy, komunikace, export do MS Excel, pokročilá správa dokumentů, export dat, bezpečnost
Zakázky	Sestavení plánů a rozpočtu, přehledné účtování, přehled nad projekty
Ekonomika a finance	Účetnictví, controlling, banka a pokladna, upomínky a penalizace, homebanking, majetek, výkaznictví, DPH, Intrastat, fakturace, mezinárodní DPH
Obchod a logistika	Průchod zboží systémem, sklady a ceníky, objednávky, komunikace s platební bránou, elektroodpady Retela, obaly EKO-KOM, výkaz ADR, tiskové sestavy, slevové kupony, fakturace
Zákazníci	Adresář, CRM, telefonní ústředna, expedice, evidence pošty, fakturace, reference, partneři a dokumenty
Výroba	Objednávky, naskladnění, fakturace, dílčí a konečná výroba, kusovníky, vyhodnocení stavu skladu
Lidské zdroje	Personalistika, mzdy, kniha jízd a cestovní náhrady, adresář
Business Intelligence	Manažerské vyhodnocování
Workflow	Automatické zpracování dat v plném rozsahu

Název modulu	Funkce modulu
Řízení projektů	Komplexní řízení projektů, řízení dílčích fází, finanční vyhodnocování, řízení lidských zdrojů
JetWEB S5	Modul pro vedení a správu internetového obchodu
Mobile S5	Vybraná data dostupná odkudkoliv a kdykoliv
Target S5	Nástroj pro komplexní podporu práce v organizačních, personálních a mzdových útvarech
TaxEdit S5	Správa daňových formulářů
DATEV - BALANCE	Pokročilé výkaznictví dle IFRS

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017, [15]

Příloha P: Multikriteriální hodnocení ERP systému Money S5

Předmět hodnocení	Bodové ohodnocení (škála)	Přínos (+) /Újma (-)	Komentář	Výsledek
Vhodnost programu pro předpokládané použití	3	-	Demoverze po zaslání poptávky	3
	3		Pro malé, střední i velké podniky	3
Modularita a otevřenost	3	+	Přizpůsobení architektury systému zákazníkovi	3
Míra a způsob integrace subsystémů	3		Mnoho protokolů komunikace	3
	3		Podpora MS Office	3
Dokumentace a nápověda (HELP)	3	+	Detailní popis modulů	3
Uživatelské rozhraní	3		Přehledné prostředí	3
	2		Velký počet klávesových zkratk	2
Míra přizpůsobivosti (parametrizace)	3	+	Nástroje parametrizace	3
	3	+	Oborové řešení do 18 odvětví	3

Předmět hodnocení	Bodové ohodnocení (škála)	Přínos (+) /Újma (-)	Komentář	Výsledek
Naplnění legislativních požadavků	3	+	Česká, slovenská i mezinárodní legislativa	3
	1		Zpoplatněno	1
Požadavky na technické vybavení	3	+	Detailně definované minimální nároky pro implementaci	1,5
Ochrana a bezpečnost dat	3		Mnoho nástrojů pro zabezpečení	1,5
Zálohování dat	3		Dvě možnosti	1,5
Licenční podmínky	3		Koupě či pronájem	1,5
Instalace	3		Implementační politika	1,5
Zaškolení	3	+	Tři druhy školení	1,5
Podpora uživatelů	3	-	Tři ze čtyř variant smluv podpory jsou zpoplatněny	1,5
Vývoj	2		Vývoj zpoplatněn	1
Cena	2		Cena modulů	1

Předmět hodnocení	Bodové ohodnocení (škála)	Přínos (+) /Újma (-)	Komentář	Výsledek
Charakteristika výrobce	3		Počet zaměstnanců	1,5
	3		Počet partnerů	1,5
	3		Doba působení na trhu	1,5
	3		Počet zákazníků	1,5

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017

Příloha Q: Seznam modulů ERP systému SAP S/4HANA

Název modulu	Funkce modulu
Finanční plánování a analýza	Strategický rozvoj a překlad, plánování, tvorba rozpočtu a prognóz, ziskovost a řízení nákladů, monitoring a výkaznictví
Účetní a finanční uzávěrka	Účetnictví, uzávěrka entity, podniková uzávěrka, výkaznictví a zveřejnění, správa finančních uzávěrek
Management treasury a rizika	Platby a komunikace s bankou, řízení hotovosti, likvidity, dluhů, investic, finančních rizik a komoditních rizik
Finanční operace	Management pohledávek, správa faktur, služebních cest, nemovitostí a sdílené finanční služby
Správa podnikových rizik a dodržování předpisů	Správa podnikových rizik, kontrol a dodržování předpisů, podvodů, auditů a řízení mezinárodního obchodu
Lidské zdroje	Zjednodušené prostředí pro rychlé vyhledávání dat, základní personalistika a zpracování mezd, analytické nástroje, správa talentů
Zajišťování zdrojů a obstarávání zásob	Tvorba požadavků v SAP Ariba přímo v systému, viditelnost výkonnosti dodavatele a objemu nákupů, řízení smluv a nákupu
Výroba	Správa plánování výroby, návrhy zakázek, plánování zdrojů s ohledem na úzká místa výroby a výrobní problémy, grafické přehledy, řízení jakosti

Název modulu	Funkce modulu
Dodavatelský řetězec	Digitalizace skladu prostřednictvím SAP Extended – Warehouse Management, řízení produktivity, snížení duplikace dat
Prodeje	Analýza prodejních objednávek, aplikace SAP Fiori pro dostupnost dat z více zařízení, sledování prodejní výkonnosti
Servis	Přehled o tržbách a nákladech na individuální úrovni, účtování výnosů dle země původu
Správa majetku	Optimalizace plánování údržby, efektivní využití majetku, řízení kapitálových nákladů, maximalizace ROA
Výzkum a vývoj	Maximalizace účinku VaV, přehled nad činnosti projektů pro celý tým, Ganttův diagram, aplikace SAP Product Lifecycle Management s CAD nástroji

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017, [45]

Příloha R: Multikriteriální hodnocení ERP systému SAP S/4HANA

Předmět hodnocení	Bodové ohodnocení	Přínos (+) /Újma (-)	Komentář	Výsledek
Vhodnost programu pro předpokládané použití	3	-	Demoverze zpřístupněna po registraci	3
	2		Vhodný pro střední i velké podniky	2
Modularita a otevřenost	3	+	Moduly dle individuálních požadavků	3
Míra a způsob integrace subsystémů	3		Podpora základních protokolů komunikace	3
	3		Podpora MS Office	3
Dokumentace a nápověda (HELP)	3	+	Uživatelská příručka a doplňkové materiály	3
Uživatelské rozhraní	3		Přehledné prostředí	3
	3	+	Mnoho klávesových zkratk a tvorba vlastních	3

Předmět hodnocení	Bodové ohodnocení	Přínos (+) /Újma (-)	Komentář	Výsledek
Míra přizpůsobivosti (parametrizace)	3	+	Nástroje parametrizace	3
	3	+	Oborová řešení pro 25 odvětví podnikání	3
Naplnění legislativních požadavků	3	+	Vedení účetnictví dle ČR, IFRS a US GAAP	3
	1		Zpoplatněno	1
Požadavky na technické vybavení	3	+	Podrobně definované požadavky	1,5
Ochrana a bezpečnost dat	3	+	Mnoho prostředků zabezpečení	1,5
Zálohování dat	3		Dva způsoby realizace serverů	1,5
Licenční podmínky	3		Nákup či pronájem	1,5
Instalace	3		Podrobně definována implementační politika	1,5
Zaškolení	3	+	Individuální, standardizované i pro veřejnost	1,5

Předmět hodnocení	Bodové ohodnocení	Přínos (+) /Újma (-)	Komentář	Výsledek
Podpora uživatelů	3		Telefonický hotline, emailový zpravodaj, placené služby	1,5
Vývoj	2		Placená forma	1
Cena	1		Cena za licence	0,5
Charakteristika výrobce	3		Počet zaměstnanců	1,5
	3		Počet partnerů	1,5
	3		Doba působení na trhu	1,5
	3		Počet zákazníků	1,5

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017

Příloha S: Seznam modulů ERP systému Helios Orange

Název modulu	Funkce modulu
Ekonomika	Legislativní podpora, podpora komunikace s externími subjekty, účtování v cizích měnách, controlling a reporting, finanční analýza, evidence závazků a pohledávek, práce s majetkem, tvorba vlastních sestav
Skladová evidence	Evidence skladových zásob na libovolném počtu skladů, volitelná metoda evidence skladu, skladové doklady, stav skladu, inventury, lokace zásob, čárové kódy, výrobní čísla/šarže, související náklady, cizí měny a externí komunikace
Fakturace	Faktury přijaté, pošta, skonta, faktury vydané, zádržné, vzájemné zápočty
Finance – modul pokladna	Pokladní doklady, uzávěrky, účtování a výstupy
Finance – modul banka	Elektronická komunikace s bankovními ústavami, platební příkazy, cizí měny, vazba na účetnictví
Lidské zdroje	Mzdy, legislativa, elektronická komunikace s úřady, tvorby sestav, statistické výstupy, účtování mezd, kontrolní mechanismy, personalistika
Manažerské vyhodnocování	Výkazy, finanční analýza, plánování, řízení peněžních toků, datové kostky OLAP

Název modulu	Funkce modulu
Výroba	Technická příprava výroby, kalkulace, podpora nabídkové činnosti, varianty a alternativy, optimalizace zásob, sledovatelnost ve výrobě, podpora řízení jakosti, optimalizace kapacitních zdrojů, kooperace, účtování nedokončené výroby, vyhodnocování zakázek
Celní správa	Intrastat, celní případy, NCTS, ECS, celní sklad, daňový sklad, přípravná fakturace
Obchod	Cenotvorba, cizí měny, čárové kódy, výrobní čísla, optimalizace a plánování skladových zásob, automatické generování, evidence obalů, kusovníky, externí komunikace, výstupy, controlling

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017, [50]

Příloha T: Multikriteriální hodnocení ERP systému Helios Orange

Kritérium	Bodové ohodnocení	Přínos (+)/ /Újma (-)	Komentář	Výsledek
Vhodnost programu pro předpokládané použití	0	-	Není demoverze	0
	2	-	Pro malé a střední podniky	2
Modularita a otevřenost	2		Soubor modulů s možností nástaveb	2
Míra a způsob integrace subsystémů	3		Podpora základních protokolů komunikace	3
	3		Podpora MS Office	3
Dokumentace a nápověda (HELP)	3	+	Uživatelská poradna Online příručka a nápověda	3
Uživatelské rozhraní	3	+	Přehledné prostředí	3
	2		Klávesové zkratky	2
Míra přizpůsobivosti (parametrizace)	3	+	Nástroje parametrizace	3
	3		Více jak 26 oborových řešení	3

Kritérium	Bodové ohodnocení	Přínos (+)/ /Újma (-)	Komentář	Výsledek
Naplnění legislativních požadavků	3	+	Česká a slovenská legislativa, IFRS, US GAAP a další	3
	1		Zpoplatněno	1
Požadavky na technické vybavení	3	+	Detailně definované minimální požadavky pro implementaci	1,5
Ochrana a bezpečnost dat	3	+	Vysoká míra zabezpečení	1,5
Zálohování dat	3		Dvě možnosti	1,5
Licenční podmínky	3		Koupě či pronájem	1,5
Instalace	3		Podrobná implementační politika	1,5
Zaškolení	3	+	Tři druhy školení	1,5
Podpora uživatelů	3		Telefonický a emailový hotline, možnost i placené verze	1,5
Vývoj	2		Placená verze	1
Cena	2		Náklady modulů	1

Kritérium	Bodové ohodnocení	Přínos (+)/ /Újma (-)	Komentář	Výsledek
Charakteristika výrobce	3		Počet zaměstnanců	1,5
	3		Počet partnerů	1,5
	3		Doba působení na trhu	1,5
	3		Počet zákazníků	1,5

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017

Příloha U: Porovnání výsledků multikriteriálního hodnocení ekonomických a ERP systémů

Kritérium	K2	POHODA	PREMIER	MONEY S5	HELIOS ORANGE	SAP
Vhodnost programu pro předpokládané použití	0	3	3	3	0	3
	3	3	3	3	2	2
Modularita a otevřenost	3	1	3	3	2	3
Míra a způsob integrace subsystémů	3	3	3	3	3	3
	3	3	3	3	3	3
Dokumentace a nápověda (HELP)	3	3	3	3	3	3
Uživatelské rozhraní	3	3	2	3	3	3
	2	3	2	2	2	3
Míra přizpůsobivosti (parametrizace)	3	3	3	3	3	3
	3	2	3	3	3	3
Naplnění legislativních požadavků	3	1	2	3	3	3
	1	1	1	1	1	1
Požadavky na technické vybavení	0	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
Ochrana a bezpečnost dat	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5

Kritérium	K2	POHODA	PREMIER	MONEY S5	HELIOS ORANGE	SAP
Zálohování dat	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
Licenční podmínky	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
Instalace	1,5	0,5	1,5	1,5	1,5	1,5
Zaškolení	1,5	1	1	1,5	1,5	1,5
Podpora uživatelů	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
Vývoj	1	1	1	1	1	1
Cena	1	1	1	1	1	0,5
Charakteristika výrobce	1	1,5	0,5	1,5	1,5	1,5
	0,5	1,5	1	1,5	1,5	1,5
	1,5	1,5	1	1,5	1,5	1,5
	0,5	1,5	0,5	1,5	1,5	1,5
CELKEM BODŮ	44,5	46	46	51,5	46,5	51

Zdroj: Vlastní zpracování, 2017

Abstrakt

HORÁČKOVÁ, I. Nové trendy informačních technologií v účetnictví podniků ČR. Diplomová práce. Plzeň. Fakulta ekonomická ZČU v Plzni, 106 s., 2017.

Klíčová slova: účetnictví, účetní systém, informační technologie, ekonomický informační systém, ERP informační systém

Diplomová práce se zaměřuje na problematiku nových trendů informačních technologií v účetnictví podniků ČR. Odborná práce je tvořena teoretickou a praktickou částí. Teoretická část obsahuje deskripci účetnictví, účetního systému v ČR; světových účetních systémů IAS/IFRS, US GAAP a Bilančních direktiv EU; objasnění procesu mezinárodní harmonizace účetnictví; definici technického zpracování účetní evidence se zaměřením na vliv trendů informačních technologií na účetnictví podniků ČR. Praktická část pojednává o zvoleném podnikatelském subjektu, analýze softwarového vybavení společnosti potřebného pro vedení účetnictví, zhodnocení současné situace a podání zlepšovacího návrhu. V závěru praktické části byla provedena analýza, komparace a zhodnocení ekonomických a ERP informačních systémů nabízených na českém trhu.

Abstract

HORÁČKOVÁ, I. New trends of information technologies in accounting of companies in the Czech Republic.

Diploma Thesis. Pilsen: Faculty of Economics, University of West Bohemia, 106 p., 2017

Key words: accounting, accounting system, information technologies, economic information system, ERP information system

This diploma thesis is focused on new trends of information technologies in accounting of companies in the Czech Republic. The thesis is consisted of theoretical and practical part. The theoretical part deal with description of accounting, accounting system of Czech Republic, international accounting systems IAS/IFRS, US GAAP and European directives; clarification of international accounting harmonization; definition of technical processing of accounting agenda with a focus on the trends of information technologies in the accounting of Czech business entities. The practical part is intent on characteristic of chosen company, analysis of information systems necessary for the accounting; evaluation of situation in the company and submission improvement proposal. In conclusion, there has been performed an analysis, comparison and evaluation of economic and ERP information systems offered on the Czech market.