

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Bc. Jana Juhová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Náklady, produktivita a kvalita jako hlavní ukazatele výkonnosti výrobního podniku

Hodnotitel – oponent: Ing. Milan Lindner, Ph.D.
Podnik – firma: Vysoká škola ekonomická v Praze

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bc. Jana Juhová předložila k obhajobě diplomovou práci mající podobu uceleného náhledu na problematiku nákladů, produktivity práce a kvality produkce v podmínkách výrobního podniku, který následně zdokumentovala na příkladu konkrétní společnosti.

Prakticky orientovaná část práce přináší jak informace o konkrétní podobě plánování, monitoringu a řízení nákladů, tak např. i velice zajímavý vhled do propracovaného systému sledování produktivity práce i produkce v podmínkách zavedené společnosti (viz část 8.1, jednotky LE-MA/h).

V rámci diplomové práce lze zvláště ocenit její část 10 věnovanou celkovému zhodnocení analyzované společnosti ve vztahu ke sledovaným ukazatelům, jakož i návazné formulaci autorských návrhů a doporučení.


Práce je celkově na velmi dobré úrovni, připomínky k ní mají převážně povahu jen drobných výtek a poznámek (např. část 5.5 obsahuje duplicitní informace (viz část 5.3); některé tabulky mohly být graficky zpracovány přehledněji ve více komprimované podobě - viz např. tab. 14, 15 či 16, aj.). Jediná významnější výhrada pak směřuje k rozsahu využití zahraničních zdrojů v rámci teoretické části práce (zejména německých zdrojů mohlo být mj. i s ohledem na mateřskou zemi následně analyzované společnosti užito ve výrazně větší míře), o něco větší pozornost rovněž mohla autorka věnovat deklaraci cíle a metodického postupu vypracování práce.

I přes výše uvedené připomínky lze bezpochyby diplomovou práci autorky Bc. Jany Juhové považovat za práci vyhovující požadavkům kladeným na tento druh kvalifikačních prací a jako takovou ji doporučit k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Která z popsaných koncepcí managementu jakosti (viz část 4.3) se dle Vašeho názoru nejvíce hodí do prostředí výrobních podniků v ČR a proč?
2. (viz doporučení na str. 73) Jak konkrétně by se měla zlepšit péče o stávající zaměstnance společnosti a jaké konkrétní změny by měly za účelem podpory motivace a následně i produktivity práce nastat v existujícím systému zaměstnaneckých benefitů?

V Plzni, dne 2.5.2017



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).