

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Andrea Topinková

Název práce: The Occupy Wall Street Movement in the Context of the Economic Situation in the USA

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Alice Tihelková

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce bylo pojednat o ekonomických předpokladech hnutí Occupy Wall Street ve Spojených státech. Tento cíl byl z větší části splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Práce obsahuje teoretickou část, v níž nejprve kategorizuje sociální hnutí obecně a poté se zabývá nejen vznikem hnutí Occupy Wall Street obecně, nýbrž i dalšími souvisejícími jevy (historickým vývojem k neoliberalismu, fenoménem Panama Papers, probíhajícími prezidentskými volbami, odezvou médií atd.) Následuje tzv. „praktická část“, obsahující data o současné ekonomické situaci v USA (studentské dluhy, spotřebitelské dluhy, nerovnost příjmů, dětská chudoba), vyjádřená z podstatné části v grafech. O hnutí Occupy Wall Street se zde již mnoho nehovoří.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Kdyby autorka věnovala jazykové stránce práce více času a pozornosti, mohla ji dovést na slušnou úroveň, která by odpovídajícím způsobem podtrhla cenná fakta, s nimiž autorka pracuje. Autorka se však v práci dopouští gramatických chyb a užívá často příliš hovorových výrazů, které dojem z práce kazí (například soustavné používání čárky před *that* ve vedlejších větách, nesprávné použití členů, chybný slovosled, např. věta *Manipulated has not been only the system, but also in a sort of way a humans* na str. 8).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

K silným stránkám práce patří volba tématu, které je velice aktuální. Autorka poměrně zdatně identifikuje problematická místa ekonomické i sociální situace současných Spojených států a ukazuje, jaké faktory vedly ke zrodu hnutí Occupy. Na druhou stranu, práce působí poněkud roztržitým dojmem; je to jakási sbírka faktů – tu z minulosti, tu ze žhavé současnosti – které však chybí nějaký základní narativ; hnutí Occupy se tu ocitá téměř na pozadí a chybí hlubší vhled do něj. Autorka jako by toho chtěla sdělit příliš; méně je někdy více. Práci by prospěla větší promyšlenost.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Domníváte se, že hnutí, které se v současnosti vytváří kolem prezidentského kandidáta Bernieho Sanderse, má potenciál stát se pokračovatelem hnutí Occupy?
2. Myslíte, že v éře rapidní globalizace a koncentrace kapitálu mezi stále užší skupinou subjektů má podobné hnutí zdola šanci uspět a dosáhnout zásadních společenských změn? Proč ano/proč ne?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře.

Datum: 11. 5. 2016

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

SOUHLASÍ S ORIGINALÉM

