

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Iveta Vaněčková
Název práce: Geocaching – the global phenomenon of the 21st century

Hodnotil: Tomáš Hostýnek

1. CÍL PRÁCE: Cílem předložené práce bylo zevrubně čtenáře obeznámit s fenoménem geocachingu, popsat jednotlivé typy „kešek“, doprovodné události i nastínit základní polemiku týkající se možných problematických aspektů. Navíc se autorce podařilo vhodně zakomponovat vlastní dlouholeté zkušenosti a celou práci zarámovat kontextem České republiky, tedy země „keškám“ zaslíbené. Cíl se tak bezezbytku podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: Autorka předložila velmi kvalitní práci na originální téma, která představuje výtvarný komplíát dostupné (především elektronické) literatury a v takto obsažně zpracované podobě se, minimálně v českém prostředí, v podstatě nevyskytuje. Práce je logicky rozčleněna do přibližně 12 kapitol podobné délky, přesto se méně pozorný čtenář může v myriádě různých podkapitol a sekcí lehce ztratit a být spíše odrazen zdánlivou komplexností relativně jednoduchého konceptu. Namísto obrazových příloh např. jednotlivých lokací či předmětů, které by patrně prozradily pointu této aktivity, se autorka rozhodla zařadit krátký přehledový glosář používaných výrazů a zkratek.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA: Po formální stránce lze práci hodnotit jako velmi dobrou. Autorka se nicméně nevyhnula jistým „pozůstatkům“ z češtiny typu uvozovky, a kurzívá je též využívána poněkud nesystematicky. Se zdroji, téměř výlučně elektronickými, je pracováno adekvátně, a co se týká odkazů a citací, je práce naprostě v pořádku. Autorčin jazykový projev je plynulý a její zběhlost v daném tématu jistě přidává na kvalitě textu. Přesto práce působí místopisně poněkud neformálním, žurnalistickým dojmem, čemuž odpovídá např. sekce věnovaná motivům některých „hledačů“, resp. geocacherů, a občasné nedostatky ohledně členů, slovosledu a zájmen text zbytečně sráží.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE: Práce působí svěžím dojmem a ukazuje na široký přehled o a velkou zběhlost autorky v daném tématu. Kromě celé řady praktických rad a tipů pro začátečníky i pokročilé autorka svůj text oživuje četnými grafy a statistickými porovnáními, jež se týkají geocachingu samotného i oblíbenosti v jednotlivých (zpravidla západních) zemích. Mírné nedostatky lze spatřovat ve formálních i jazykových náležitostech, které ovšem nijak závažněji nenarušují plynulosť textu a autorčiny myšlenky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1. Autorka by mohla blížeji pohovořit o geocachingu v České republice, o jeho překvapivé popularitě a osobních zkušenostech z terénu.
2. Jaké současné trendy např. v populární kultuře mohou mít za následek postupný úpadek geocachingu?
3. Jaká místa či lokality jsou nejčastěji využívány/a k umístění jednotlivých „kešek?“

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

výborně

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

Datum: 11. 5. 2017

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta filozofická

katedra anglického jazyka a literatury

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo přiložený list.