

Průběh obhajoby bakalářské práce:

NAZEV PRÁCE: Platónské výstupy za poznáním v dialogích
Ustava a Symposium

VEDOUcí PRÁCE: Mgr. Jitka Paitlová, Ph.D.

OPONENT PRÁCE: Mgr. Kryštof Boháček, Ph.D.

PRŮBĚH OBHAJOBY: Předseda komise vyzval studentku k představení práce. Student hovořil o obsahu a cíli práce.

Mgr. Jitka Paitlová, Ph.D. představila posudek vedoucího. Cíl práce považuje za naplněný. Jeho interpretaci problematiky považuje za zdatnou, formální stránka je dle vedoucí rovněž v pořádku.

Kritika se týkala sekundární literatury. Navrhuje změnu výběru. Student poté odpovídá na dotaz vedoucí práce.

Vedoucí komise představuje oponentský posudek, který je velmi kritický, a vyzývá studenta k reakci na posudek. Student uznává, že využil literatury méně, snažil se práci obohatit o vlastní reflexi. Dále se doc. PhDr. Nikolaj Demjančuk, Ph.D. táže na otázky z oponentského posudku a student na ni odpovídá.

Komise se po následné diskusi usnesla na hodnocení dobrý to svaženi přehodnocem změny na velmi dobře

opravit:

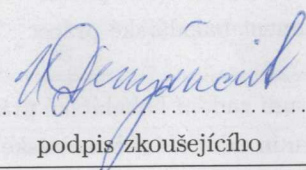
VELMI DOBRĚ

Klasifikace:

DOBŘE

Datum obhajoby:

5.6.2017



podpis zkoušejícího