



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): J. Doubravová

Práci předložil(a): Beáta Nejeschlebová

Název práce: Role čtenáře v koncepci Umberta Eca

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Diplomantka naplnila zadání na základě solidních znalostí odborné literatury a cílevědomé práce.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Rozvrh práce s úvodem, pěti logicky navazujícími kapitolami, závěrem, literaturou a resumé, ukazuje směřování k cíli. Z textu práce je zřetelné, že jde o autorku sečtělou a v teoretické tematice zorientovanou. Svědčí o tom užitá literatura, jak pokud se týká Umberta Eca, tak o něm, tak k ústřednímu tématu. V této souvislosti je jen třeba upozornit, že o Lubomíru Doleželovi lze, bohužel, psát už jen v čase minulém (viz s. 8).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Citace jsou korektní; snad by bylo možné jen doporučit u autorů typu K. Poppera obrátit se přímo ke zdroji, byť i uvedená citace je zcela korektní.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Téma práce bylo šťastně zvoleno: je obsažné a současně omezené tak, aby odpovídalo možnostem bakalářské práce. Kriticky lze nahlížet nadbytečné využívání odborné terminologie: operační systém umělce (s. 10), encyklopedická reference (s. 12) či akcent na aktivní kooperaci (s. 13), spojené na pólu vlastních vyjádření se slovy „emoční pohnutí“ (s. 45), aj. Obojí lze u začínajícího autora-diplomantky pochopit právě tak, jako příliš dlouhé věty zvl. ve formulacích závěru (s. 43-45). Pozornosti by zasloužila též přivlastňovací zájmena (s. 8, s. 27). Jmenované slabiny jsou však záležitostmi další práce diplomantky, prokazující touto prací schopnosti pro literární teorii.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Co je to emoce?

Jak jinak lze vyjádřit „smýšlení autora“?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

výborně

Datum:

4.května 2017

Podpis: *J. Doubravský*