



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotila (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Dagmar Demjančuková, CSc.

Práci předložila:

Helena Bílá

Název práce:

Benediktini v českých zemích

- 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Cílem bakalářské práce Heleny Bílé je zachycení historie benediktinského řádu. Autorka se pokusí popsat život řeholníků podle Benediktinovy řehole. Současně si klade za úkol zmapovat současnou situaci benediktinů v Čechách. Za jeden z dalších cílů práce je nalezení odpovědi na otázku, co vede člověka k rozhodnutí vstoupit do řádu. Tyto záměry byly v mezích bakalářské práce vcelku naplněny.
- 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Dějiny řádu benediktinů jsou v české i zahraniční literatuře dobře zpracovány. Autorka prostudovala základní materiály a prokázala schopnost jejich systematického utřídění a následného logického popisu dějin benediktinského řádu. Mnohem obtížnější se ukázalo naplnění dalšího záměru práce spojeného s hledáním odpovědi na otázku po příčinách, které vedou člověka k rozhodnutí změnit záměru práce spojeného život a vstoupit do řeholního společenství. Je pochopitelné, že provedení praktického výzkumu nebylo v autorčiných silách a odpověď hledala v literatuře. Ze získaných informací bylo možné vyvodit jen dílčí závěry. Text práce je doplněn bohatou přílohou, která jej vhodně doplňuje.
- 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Jazykový projev autorky je dobrý, citace a odkazy odpovídají požadavkům normy. Práce je přehledně rozčleněna do úvodu, čtyř kapitol a závěru, což umožňuje autorce systematický výklad zvolené problematiky. Za formální nedostatky práce lze považovat nesprávné zařazení resumé a příloh hned za závěrem práce a teprve pak následuje seznam použité literatury. Dalším nedostatkem je, že u obrazových příloh není uváděn zdroj.
- 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** K obhajobě je předkládána bakalářská práce deskriptivní a kompilační povahy. Jak již bylo konstatováno výše, autorka v ní prokázala svou schopnost práce s literaturou a také to, že dovede ze získané informace vybrat podstatné. Ve své práci se autorka, v souvislosti s regionální problematikou, věnovala také historii a současnosti benediktinského kláštera v Kladrubech, který osobně navštívila. Slabší stránkou práce je, že otázka příčin, které vedou člověka ke vstupu do řádu, nebyla dostatečně zpracována, ač si ji v úvodu práce autorka pokládá jako jeden z důležitých cílů.
- 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):** Vzpomeneme-li takové významné osobnosti, jakými byl sv. Augustin, František z Assisi, Ignác z Loyoly, co vedlo tyto osobnosti k radikální změně života?
- 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:** dobře (v případě vynikající obhajoby i velmi dobře).

Datum: V Plzni 5. května 2017

Podpis: Dagmar Demjančuková