



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Jitka Bílková, Ph.D.

Práci předložil(a): David Csukás

Název práce: Barokní sakrální prostor a jeho symbolika: premonstrátský klášter Teplá a kult blahoslaveného Hroznaty

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autor si klade v práci několik cílů: zda lze z dochovaných pramenů vysledovat, co bylo realitou a co už tvořícím se kultem; dále objasnit důvody neshod výkladů historiků pokud jde o události spojené s životem Hroznaty; postihnout nasměrování kultu; zodpovědět otázku, jak došlo k vnějším projevům kultu. Autor mapuje historii tepelského kláštera, věnuje se Hroznatovu životu, jak je popisován v různých písemných památkách, pokouší se postihnout rozporná místa jeho životopisu a upozorňuje na ně, přibližuje pak i cestu k budování Hroznatova kultu i k Hroznatovu blahořečený a současnou cestu k jeho svatořečení. Důležité místo je věnováno i vyobrazení Hroznaty v tepelském klášteře. Cíl práce byl splněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autor prokazuje vysokou schopnost práce s relevantní literaturou, dokáže poznatky vyhodnocovat a pracovat s nimi v souvislostech. Ústřední myšlenka a sledování cílů je přítomné v argumentačním procesu v průběhu celého textu.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autora je na vysoké úrovni, text je čtivý a logicky stavěný. Systematicky jsou řazené i jednotlivé kapitoly. Jen výjimečně se objeví některé jazykové a stylistické nepřesnosti (např. s. 15, 17 – zde je uveden i špatný letopočet křížové výpravy 1997 místo 1197- zřejmě přepis), které však nezatěžují srozumitelnost práce. Práci doprovází obrazová příloha vhodně doplňující text a dokládající příklady Hroznatova kultu v klášteře Teplá, zejména v malířské výzdobě.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z práce je pozitivní, jde o práci vysoké kvality, přispívající k pochopení kultu této osobnosti duchovního života významného nejen pro tepelský klášter, ale i plzeňskou diecézi.

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

s. 42 – Dollhopf pracoval v Teplé 1754-56, jak může být Hroznata malovaný jím v té době zobrazen jako český kníže i jako patron osvobozených politických vězňů?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):  
Práci doporučuji obhajobě a navrhuji známku: výborně.

Datum: 21.4. 2017

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping letters and lines, positioned to the right of the 'Podpis:' label.