



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

**Práci hodnotil(a):** Mgr. Petr Jirák

**Práci předložil(a):** Gabriela Hráčová

**Název práce:** Kosmologie Milétanů

### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Práce si klade za cíl zabývat se kosmologií Milétských myslitelů na základě dochovaných zlomků a za pomoci výkladů a interpretací obsažených v sekundární literatuře. Cíl práce byl zcela naplněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka se ve své práci zabývá postupně popisem a následnou interpretací tří iónských myslitelů – Thaléta, Anaximandra a Anaximena. Ve svém výkladu drží jednotný postup. Nejdříve rozebírá látkový počátek, mluvíme-li společně s Aristotelem, poté se orientuje na kosmogonické a posléze meteorologické výklady zmíněných myslitelů. Autorka pracuje se značným množstvím sekundární literatury a to jí umožňuje poukazovat na různé způsoby, skrze které lze představené otázky řešit. Jelikož se drží svého jasně vymezeného schématu, je schopna dobře na sebe vázat různé interpretace, které se váží k vybraným zlomkům. Práce je v tomto smyslu po obsahové stránce přehledná a jasná.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je na dobré úrovni. Autorka se na stylistické rovině textu obratně pohybuje mezi různými koncepty, s kterými pracuje a přes mnohost uvedených informací je text pro čtenáře dobře čitelný. Odkazování je jednotné a plně funkční. Grafická úprava citací a odkazů je poněkud netradiční, ale nikterak to neruší jejich funkci. Práce neobsahuje přílohy.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z práce je velmi dobrý. Autorce se daří dosahovat cíle, který si v úvodu vytkla. Představuje kosmologické teorie vybraných autorů za pomoci velkého počtu sekundární literatury. Zdůraznil bych, že podstatná její část tvoří cizojazyčné zdroje. Za nejsilnější stránku práce považuji schopnost pracovat s různými interpretačními přístupy k zvoleným zlomkům. Vytváří tak pro čtenáře pole, na kterém nejenže zvolené archaické zlomky ožívají a promlouvají ke čtenáři, ale také poukazuje na různé možnosti jejich uchopení. Po sobě následující popisy kosmologických koncepcí nepůsobí suše, naopak vtahují čtenáře, aby společně promyslel daný problém.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

- 1) V pasáži, která popisuje Anaximandrovo umístění země do geometrického středu, poukazujete na to, že tato teze se Vám jeví jako značně pokroková. V čem spatřujete tento pokrok?
- 2) Jak se stavíte k aristotelské interpretaci íónských myslitelů?
- 3) V závěru zmiňujete, že kosmologické koncepce Mílét'anů se podle Vašeho názoru přibližují dnešnímu pojetí. Mohla byste uvést konkrétní příklad?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Navrhuji známku výborně.

Datum: 29. 5. 2017

Podpis:

