



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce:** bakalářská

**Posudek:** vedoucí

**Práci hodnotila:** PhDr. Jana Černá, Ph.D.

**Práci předložila:** Jiří Chroust

**Název práce:** Utopie komunikace. Hledání dokonalého/univerzálního jazyka v renesanci a novověku

### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce Jiřího Chrousta je „prezentace a analýza konkrétních snah o nalezení dokonalého nebo o vytvoření univerzálního jazyka“ (s. 6), stěžejní pozornost je věnována období renesance a novověku v evropském kulturním prostoru. Autor má v úmyslu popsat zrod myšlenky dokonalého jazyka, mapovat kořeny inspirace pro renesanční a novověké autory (Komenského, Descarta a Leibnize) a nakonec prezentovat jejich „hypotézy a zkoumat analogie a difference v jejich koncepcích, a to prostřednictvím reprezentativních pramenných textů“ (tamtéž). Cíl práce byl naplněn jen částečně a ne příliš zdařilým způsobem – mnohdy absentuje samostatná analýza a kritické uchopení zvolené problematiky, stejně jako avizovaná práce s pramennými texty.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Jiří Chroust si vybral téma, jež (nejen) z hlediska realizace bakalářské práce skýtá poměrně bohatý potenciál; ten bohužel zůstal nevyužit. Autor práce k tvorbě textu od počátku nepřistoupil zodpovědně, nepostupoval v souladu s podkladem pro zadání práce (pravidelně nekonzultoval, nedodal včas kompletní text k posouzení; dílčí připomínky ke koncepci nezohlednil), což by bylo možné ještě pominout, pokud by jeho práce byla kvalitní. Jiří Chroust ovšem vytvořil text způsobem, který se mezi studenty stává stále populárnějším, totiž uspěchaně, bez hlubšího studia pramenů (i sekundární literatury), bez důkladnějšího rozmyšlení problematiky, vlastně bez jakékoli vlastní invence a v neposlední řadě též bez využití možnosti vedení a dialogu. Pracoval tedy především metodou „instantní“ kompilace, čemuž odpovídá výsledná podoba práce. Jiří Chroust se nechal příliš svázat sekundární literaturou (především Eco, Ouředník); prostřednictvím pramenů vlastně jen ilustruje teze ze sekundární literatury, nadto pramenná literatura dokonce nezřídka zcela absentuje. Postrádám rovněž využití literatury cizojazyčné. Za ne zcela logickou považuji i strukturu práce – samostatné kapitoly o židovské tradici a Lullovi poněkud narušují koherenci výkladu – vhodnější by bylo poukázat na tyto vlivy prostřednictvím výkladu samotných renesančních a novověkých děl (což bylo studentovi též doporučeno při konzultaci koncepce).

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev Jiřího Chrousta považuji vlastně za nejsilnější stránku předložené práce. Je kultivovaný, vyzrálý, takřka bezchybný. Vytknout lze pouze to, že se výrazové prostředky občas blíží spíše žánru narativnímu či esejistickému. Chvályhodnou není ani tendence užívat prameny účelově (viz výše). Odkazy na literaturu mají převážně standardní podobu (v souladu s normou není např. odkaz na jediný cizojazyčný text, článek z JSTORu).

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Práce Jiřího Chrousta je převážně deskriptivním, neoriginálním textem, jehož tvorba nevyžadovala přílišné teoretické úsilí. Ačkoli bakalářská práce, na rozdíl od práce diplomové, může být ze své podstaty kultivovaným kompilátem, očekává se přinejmenším určitá autorská invence, hloubka, promyšlenost a intenzivnější práce s prameny. Na druhou stranu, text je vlastně vcelku koherentním a kultivovaným výkladem zvolené problematiky, tedy se při bilancování na tenké linii mezi akceptováním a zamítnutím předložené práce přikláním k variantě první.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):** dobře

Datum: 18. květen 2017

Podpis:

