

Průběh obhajoby bakalářské práce: *Problém pochopit v pojetí D. Kumpal*

Hodnocení vedoucího: *Výborně.*

Hodnocení oponenta: *Dobře.*

Otázky vedoucího práce: *Nakolik silně (expl.) je myšlenka, že "opledy nemůžeme poznat skutečný svět, pouze ten, který jí máme sám svou mysl", obráceně u Kumpal jako jeho "skriptivní náhled" (s. 25) a nakolik je důležitá interpretace, např.: "Parasmičové" "mpechříme se ve světě, který je našim epistemologickým kompartmentem" (s. 22) srovnatelné u souvislosti s Hartmannovým tvrzením o tom, že "nemůžeme opledy poznat věc o sobě, myšlená pochopitme jim jsou (s. 30)?"*

Otázky oponenta: *Kde u Kumpal a v jakém kontextu je slovní spojení "tabula rasa", které podle vašeho tvrzení na s. 9 chce poznat.*

Studentka dle oponenta, doplnila cit práce. Dale rovněž parafrazovala od první citace.

Studentka poskytla špatný náhled knihy se odkázal, i špatný data.

Klasifikace: *Dobře*

Datum obhajoby: *7.6.2016*

opravil: *J. M. L.*

*J. M. L.*  
podpis zkoušejícího