



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): vedoucího práce

**Práci hodnotil(a)**: PhDr. Miloš Ševčík, Ph.D.

**Práci předložil(a)**: Ivana Klsáková

**Název práce**: Spiritualita v současném českém výtvarném umění na příkladu karlovarského regionu

### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Je zapotřebí, že splnění cíle práce, kterým bylo zachycení spirituálních tendencí v současném výtvarném umění na Karlovarsku, je mimořádně komplikovaným úkolem. Před autorku klade především náročný požadavek vymezení toho, co je spiritualita a co je spiritualita ve výtvarném umění. Je otázkou, zda se něco takového vůbec může podařit. Autorka si volí Modrianův názor na duchovnost v umění jako jakýsi leitmotiv svého přístupu ke zvolené problematice, všímá si však samozřejmě i klíčové role inspirací Biblií, Novým zákonem zvláště. Domnívám se, že v rámci možností, které jsou vymezené naznačenými náročnými východisky, byl cíl práce splněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Dovolím si říci, že zvolený úkol se přes jeho náročnost pokusila autorka práce zvládnout poctivě. Nejprve se pokouší vymezit lidskou potřebu duchovna a představuje možnosti pojmání spirituality ve výtvarném umění. Dále se zabývá stavem religiozity a spirituality v českém prostředí ve 20. století a současnosti, a to zejména s přihlédnutím k situaci karlovarském regionu. Nakonec přistupuje k otázce postavení výtvarného umění na Karlovarsku ve 2. polovině 20. století a v současnosti a všímá si tvorby několika významných výtvarných umělců, kteří jsou s karlovarským regionem nějakým způsobem spojeni.

Oceňuji, že předložená bakalářská práce je v jistém smyslu novátorská. Ve svém průzkumu vztahu religiozity a výtvarného umění na Karlovarsku je kolegyně Klsáková prostě nucena postupovat samostatně. Domnívám se však, že představení výtvarného umění spojeného s Karlovarskem mohlo a mělo nabýt plastičtější a obsáhlejší podoby, tvorba vybraných umělců je představena jen stručně a jen velmi stručně je načrtnut vztah tvorby těchto autorů ke spiritualitě. Práci chybí srozumitelné završení, je však samozřejmě otázkou, zda je takové završení v bakalářské práci na zvolené téma dosažitelné. Co však práci chybí nepochybně, je obrazová příloha, s jejíž pomocí by autorka mohla charakter tvorby vybraných autorů přesvědčivěji vykázat.

Oceňuji však také dobrou stylistickou úroveň textu.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce je text bakalářské práce korektní. Odkazy na literaturu odpovídají normě a zvyklostem. Práce je přehledná. Dobrou grafickou úroveň mají obsažené tabulky a grafy.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

K mimořádně náročnému, téměř nezvladatelnému tématu přistoupila s nasazením, pílí a odpovědností. Na podrobnější zpracování tvorby vybraných autorů jakoby už nezbývaly síly

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Jak byste, po sepsání bakalářské práce, vymezila termín „spiritualita“?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Velmi dobře.

Datum: 20. 5. 2017

Podpis:

