



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZAPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská
Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta
Práci hodnotil(a): doc. PhDr. Nikolaj Demjančuk, CSc.
Práci předložil(a): Klára Faltínová
Název práce: Křesťanství a islám v období křížových výprav

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Čtu již třetí verzi bakalářské práce kolegyně Kláry Faltínové. Na doporučení komise pro SZZ práce měla být přepracována a její obsah měl být zúžen. Autorka provedla celou řadu úprav, které umožnily kvalitu předloženého textu vylepšit. Změnil se název práce, byly odstraněny některé části, které komplikovaly pochopení badatelského záměru. Autorka upřesňuje záměry své práce a přesto, že pracuje se stejným materiálem, směřuje k uchopení podstaty křesťanství a islámu s cílem ukázat, jak se jejich odlišností projeví ve vzájemných vztazích v období prvních tří křížových výprav. Můžu konstatovat, že autorka dopracovala práci podle připomínek minulého posudku a stanovené cíle naplňuje.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je členěná do pěti kapitol, má úvod, závěr, seznam použité literatury, resumé, 7 příloh. První část *Křesťanství* (s. 3-10). Obdobný rozsah má také druhá část nazvaná *Islám* (s. 11-16). Materiál prvních dvou částí je důležitý pro vymezení základů pro srovnání islámu a křesťanství, ale také proto, že odhaluje ideové a historické kořeny budoucích střetů. Třetí část *Křesťanství a Islám* (s. 17-21) se pokouší o komparaci pohledu těchto náboženství na svého „oponenta“. Nově vytvořená část pro druhou verzi práce *Křesťanství a islám v historických souvislostech* (s. 22-42) byla přepracována. Autorka odstranila několik kapitol, aby se mohla soustředit a prohloubit analýzu vztahu mezi křesťanstvím a islámem v době prvních tří křížových výprav.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce je práce v pořádku. Jazykový projev, citace a odkazy na literaturu jsou v pořádku. Obrazové přílohy doplňují textovou část práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka pracuje se souborem reprezentativních publikací věnovaných křesťanství a islámu, ale také vychází z několika vysokoškolských učebnic, které uvádějí do základních problémů jednotlivých náboženství a studují jejich vztah. Použitá literatura umožňuje autorce analyzovat jednotlivé problémy korektně, s takovou hloubkou analýzy, v které tyto problémy analyzují zvolené publikace.

Kvalifikační práce byla zpracována v souladu s požadavky kladenými na bakalářskou práci. Studentka prokázala schopnost využít vědomosti získané během studia. Problematiku související se studovaným oborem řeší samostatně.

Doporučuji práci k obhajobě.

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhoví): velmi dobře

Datum: 10.5.2017

Podpis: N. Demjančuk