

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: **Bc. Tomáš Vodička**
Studijní obor/zaměření: **Informační management**
Téma diplomové práce: **Metody odhadu velikosti stínové ekonomiky a jejich naprogramování**

Hodnotitel – oponent: **Ing. Kateřina Mičudová, Ph.D.**
Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená diplomová práce popisuje metody měření velikosti stínové ekonomiky. Vybrané metody jsou využity i praktické části práce, kde se autor snaží odhadnout velikost stínové ekonomiky v ČR. Práci pokládám za kvalitní. Je zřejmé, že autor problematice rozumí. Text je doplněn o postřehy, názory autora. Velmi pozitivně vnímám i rozsah použité literatury, který jen potvrzuje autorův zájem o danou problematiku.

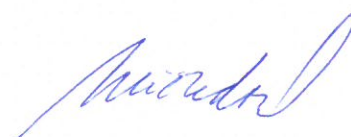
Výhrady mám k formálnímu zpracování praktické části, kdy není vždy zcela zřejmé, jak autor k výsledkům dospěl, odkazy v textu jsou nepřesné atd. Např. na str. 64 uvádí autor hodnoty proměnných x_1 , x_2 , x_3 . – je ale nutné dohledávat v předchozím textu podle uvedených hodnot, o jaké proměnné se jedná (autor nemá k jednotlivým proměnným nikde uvedenu jejich definici). Na str. 67 autor uvádí: „Do grafu je navíc zanesena křivka, která je nazývána model měření. Tato křivka byla zkonstruována stejným způsobem, který byl popsán výše.“ Není zcela zřejmé, co tím autor myslí. Grafická prezentace by si v některých případech také jistě zasloužila více pozornosti.

Práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k výše uvedeným připomínkám navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm **výborně - velmi dobře**.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na str. 56 při výpočtu velikosti stínové ekonomiky pomocí Gutmannovy metody uvádíte, že v roce 1993 dosahovala stínová ekonomika nejmenšího podílu na HDP, byla teoreticky nulová. Objasněte důvody, předpoklady tohoto tvrzení.
2. Porovnejte (na základě relevantních studií) velikost stínové ekonomiky v jednotlivých evropských zemích. Je možné najít vztah mezi velikostí HDP/obyv. a odhadem velikosti stínové ekonomiky?

V Plzni, dne 22.5.2017



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KEM, FEK ZČU do 24. 5. 2017. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).