

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : MARTINA LANDKAMROVÁ

Název práce: STÁTNÍ SLUŽBA

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka zvolila tematické zaměření své bakalářské práce mimořádně vhodně a aktuálně a přestože bývala a bývá problematika státní služby. začasť s nevalných úspěchem, zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší na vysoké kvalitativní úrovni. Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou více než slušně vybavena, lehce nadstandardním poznámkovým aparátém provázena. Problematiku poslání, působení a smyslu státní služby ve veřejné správě obecně v euro-souvislostech a v ČR zvláště, autorka popracovala s milým nadhledem a značnou snahou o komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením relativně nového instrumentária i z hlediska právního řádu – v této souvislosti se ve stručnosti vyrovnala i s pozoruhodnou legislativní genezí platné právní úpravy. Zvláště si cením porovnání úpravy státní služby v evropském správním prostoru. Práce tím nabyla hlubšího záběru. Diplomantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady a vlastním empirickým poznáním z praxe ministerstva školství, přičemž jest třeba ocenit, že i zde věci analyzuje i v historickém kontextu. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

5. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, diplomantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátém – ten představuje slušný kvalitativní standard. Předloženou práci považuji za slušně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorčinu snahu o zúročení vlastní zkušenosti a její snahu o komparaci zkoumané problematiky se zahraničními úpravami a koneckonců i její využití jistého filosofického rámce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně akvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

3. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Může autorka porovnat původní a současnou právní úpravu státní služby ?
2. Jak autorka hodnotí efektivitu služebního zákona ?

4. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 16..5.2017

JUDr. Tomáš Louda CSc.

