



Hodnocení diplomové práce vedoucím

Název práce:	Modul spínaného napájecího zdroje 0-30V 0-5A		
Student:	Bc. Michal KOZÁK	Std. číslo:	E10N0221P
Vedoucí:	Ing. Michal Kubík, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	25
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	20
Formální zpracování práce	15	12
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	12

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Zadání práce, tak jak bylo formulováno, lze považovat za splněné. Ukázalo se však, že diplomant zřejmě přecenil své schopnosti a zkušenosti s návrhem elektronického zařízení. Na práci začal pracovat včas (v červnu 2011) a byl seznámen s požadavky na modul zdroje i na použití složitějšího jednočipového mikroprocesoru. Pro seznámení s jednočipovým mikroprocesorem mu byl zapůjčen vývojový kit. Konzultace využíval, nicméně aktivněji až od ledna 2012. Z původního záměru realizovat funkční vzorek jako kompletní modul, jsem slevil na realizaci přídatného modulu k vývojovému kitu, který byl realizován a umožnil ověření relevantnosti požadavků a specifikace. Nedošlo k implementaci řídicího algoritmu v plném rozsahu, tedy regulace výstupního napětí s proudovým omezením a plynulým přechodem mezi režimem konstantního napětí a proudu, tudíž nebyly změřeny ani všechny parametry modulu.

Vlastní práce je vesměs na průměrné úrovni, místy je zatížena překlepy a drobnými nepřesnostmi. Grafická stránka je snížena kvalitou některých obrázků, zejména v přílohách. Seznam literatury je v souladu s příslušnou normou a odkazy jsou náležitě citovány v textu.

Při návrhu modulu a následné implementaci řídicího algoritmu se u diplomanta projevila mírně snížená schopnost samostatně řešit vyskytnuté problémy. Na druhou stranu konstatuji, že k realizaci modulu došlo a diplomant splnil zadání. Práce mu dala možnost získat zkušenosti, které mu jistě pomohou určit si cestu v jeho další profesní kariéře. Práci hodnotím klasifikací dobře a to zejména z důvodu, že při zadávání tématu diplomantovi jsem si jeho splnění představoval na mnohem lepší úrovni.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 4.6.2012

.....
podpis vedoucího práce