



Katedra materiálu a strojírenské metalurgie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Bc. Jakub VLASÁK**

Vedoucí diplomové práce: **Doc. RNDr. Dagmar JANDOVÁ, Ph.D.**

Hodnocení vyznačte v příslušném políčku

Hlediska hodnocení diplomové práce	ÚROVEŇ			
	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Splnění rozsahu zadání	X			
Odborná úroveň práce	X			
Aplikovatelnost v praxi	X			
Využití studií získaných znalostí	X			
Iniciativa při řešení problémů		X		
Koncepčnost v přístupu k řešení	X			
Formální uspořádání a úprava		X		
Posouzení podobnosti ^{*)}		0	%	

^{*)} v případě určitého procenta podobnosti (nad 10 %) se vyjádří k podobnosti vedoucí bakalářské práce ve slovním hodnocení DP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení DP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace: výborně
(nehodící škrtněte) ~~velmi dobře~~
~~dobře~~
~~nevyhověl~~

V PLZNI dne: 20.6.2017

.....
podpis

Hodnocení diplomové práce

Autor: Bc. Jakub Vlasák, student oboru strojní inženýrství, zaměření materiálové inženýrství a strojírenská metalurgie

Název práce: Vývoj mikrostruktury žáropevných ocelí během klasických a zrychlených zkoušek tečení

Vedoucí diplomové práce: doc. RNDr. Dagmar Jandová, Ph.D.

Jakub Vlasák přistupoval k diplomové práci zodpovědně a to, jak k teoretické přípravě, tak k experimentům. Za účelem pochopení řešené problematiky musel prostudovat řadu odborných článků v angličtině, neboť ke studovaným ocelím COST F a FB2 a ke zrychleným zkouškám tečení literatura v češtině prakticky neexistuje. Experimentální práce prováděl svědomitě podle pokynů vedoucí práce. Samostatně provedl světelnou mikroskopii včetně přípravy vzorků a měření tvrdosti, zhotovil vzorky pro řádkovací a transmisní elektronovou mikroskopii a za asistence vedoucí pořídil snímky na elektronových mikroskopech. Pomocí programu obrazové analýzy precizně provedl kvantitativní vyhodnocení částic na 116 snímcích. Tato část byla časově velmi náročná a přinesla cenné výsledky, které byly letos prezentovány na dvou konferencích (HIDA-7 Life/Crack Assessment and Failures in Industrial Structures v Portsmouth a Přínos metalografie k řešení výrobních problémů v Mariánských Lázních).

K diplomové práci mám dvě kritické připomínky, a sice k výskytu četných drobných stylistických a gramatických chyb a několika chyb v odkazech na obrázky a tabulky. Nicméně má předložená práce velmi dobrou odbornou úroveň. Student správně vyhodnotil výsledky experimentálních prací a začlenil je do širších souvislostí, čímž prokázal schopnost analytického myšlení při řešení materiálových problémů. Práce je přínosná i z metodického hlediska, neboť porovnává kvantitativní hodnocení precipitace při použití různých metod zobrazení částic a analyzuje vlivy na přesnost dosažitelných výsledků.

V Plzni dne 20. 6. 2017