

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Lenka Kopelentová

NÁZEV PRÁCE: Život v Plzni v období druhé republiky

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Mgr. Andrej Tóth, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ Oponenta práce²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>1</u>
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	<u>1</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>1</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	<u>1</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>1</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	<u>1</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	<u>1</u>

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>1</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>1</u>
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>1</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>1</u>

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Studentka předložila přehledně a kvalitně zpracovanou a ucelenou diplomovou práci. Rozsah diplomové práce je celkem až 115 číslovaných stran včetně seznamu použité literatury a dalších zdrojů. Součástí práce je taktéž celkem 11 stran obrazových příloh, jež vhodně ilustrují zpracované téma. Práce je odpovídajícím a přehledným způsobem členěna do kapitol a podkapitol, které spolu po obsahové stránce tvoří kompaktní celek. Celková úprava práce je na požadované úrovni a svědčí o zodpovědném přístupu autorky ke své bakalářské práci. Velmi pozitivně hodnotím, že autorka při zpracovávání zvoleného tématu použila vedle velmi reprezentativního počtu sekundární literatury i primární prameny, a to celkem ze tří archivů: Archivu města Plzně, Státního oblastního archivu v Plzni a Archivu společnosti plzeňský Prazdroj. Studentka prokázala schopnost samostatně pracovat s informacemi k dané problematice, logicky je pospojovat a podat v rámci kvalitně vypracované odborné práce.

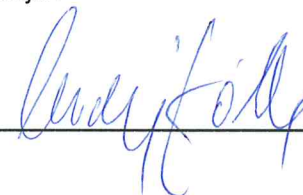
Předložená práce splňuje všechna kritéria, která jsou kladena na práce podobného charakteru. Práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci **výborně**.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~⁵**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ výborně****K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

- 1) S jakými těžkostmi se musela studentka eventuálně vypořádávat při archivním výzkumu k tématu práce?
- 2) Jak hodnotí studentka celkově politicko-společenskou atmosféru období druhé republiky, co by vyzdvihla jako pozitivní a co jako vyloženě negativní z tohoto období československých dějin?

DATUM: 25.5.2016

PODPIS: _____



⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a