



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Daniel Metlička

NÁZEV PRÁCE: Rusko-japonská válka 1904–1905

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	3
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2–3
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

**2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**Hodnocení 1–4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2–3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3–4
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	3
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	3

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Diplomová práce pana Metličky si vytkla nesnadný úkol analyzovat příčiny, průběh a důsledky rusko-japonské války. V tomto ohledu student uspěl jen z části, neboť jeho práce vykazuje celou řadu nedostatků. Text samotný se drží spíše popisu jednotlivých událostí bez hlubších analytických pasáží. Student postupuje chronologicky a v logicky členěných kapitolách vysvětluje jednotlivé aspekty konfliktu. Celá řada kapitol je však ne zcela ideálně vyvážená (například pasáž o bitvě u Cušimy) a práce místy působí spíše kusým dojmem, jinde zas student zachází do přílišných detailů. Také stylistická úroveň textu není zcela ideální, text je těžkopádný a mnohdy dosti nekoherentní. Jeho úroveň pak také kazí gramatické chyby a další prohřešky. Formální stránka textu je na slušné úrovni, student se však nevyvaroval některých prohřešků (pomlčky mezi čísly). Práce vychází z dostatečného množství relevantních zdrojů. Za povedené pak považuji připojené přílohy. Celková úroveň textu je dosti kolísavá. Proto nelze práci hodnotit zcela pozitivně, lze ji však doporučit k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ:  DOPORUČUJI/  NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): <sup>6</sup> DOBŘE

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Zhodnoťte japonskou zahraniční politiku po rusko-japonské válce.

Porovnejte japonské a ruské námořnictvo.

DATUM: 17. května 2017

PODPIS:



---

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a