

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Tomáš Sak

NÁZEV PRÁCE: Otázka takzvaného „konečného řešení“ a konference ve Wannsee

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ OPONENTA PRÁCE²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1–2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1–2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení **1–4**⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Cílem předložené diplomové práce bylo analyzovat konferenci ve Wannsee v kontextu tzv. „konečného řešení“. Studentovým cílem bylo zhodnotit, jaký význam měla tato událost v procesu holokaustu a zda je pověst, jež je s ní mnohdy spojována, zasloužená. V tomto ohledu svůj cíl splnil, neboť se mu podařilo jasně a věcně dokázat, že konference ve Wannsee měla na samotný průběh „konečného řešení“ jen malý dopad, neboť tento proces byl zahájen již v předchozích měsících. Současně dospěl k závěru, že i na další průběh vyhlazování Židů a dalších obyvatel Evropy měla konference ve Wannsee jen malý dopad, neboť obecné linie této politiky byly již dávno vytvořeny. Práce má jasnou a dobře vymezenou strukturu. Kapitoly na sebe jasně a logicky navazují. Také text práce je potřeba považovat za vyvážený. I stylistická, gramatická a formální úroveň je na výborné úrovni. Celkově tak práce působí nadmíru příznivým dojmem. Lze ji tak s potěšením doporučit k obhajobě s nejlepším možným hodnocením.

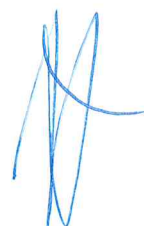
PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~**⁵NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): ⁶ **VÝBORNĚ**

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Zhodnoťte pohled na konferenci ve Wannsee v moderní literatuře.

DATUM: 17. května 2017

PODPIS:



⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a