



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Bc. Lukáš Hrdina

NÁZEV PRÁCE: Plzeň během první světové války

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE~~<sup>2</sup>

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1–2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

**2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**Hodnocení **1–4<sup>4</sup>**

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2–3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Cílem předkládané diplomové práce bylo vytvořit komplexní přehled plzeňských dějin v průběhu první světové války. Za tímto účelem podnikl autor rozsáhlý výzkum pramenů a literatury. Vysoce ocenit je třeba především jeho badatelské úsilí v plzeňských archivech, díky kterému získal značnou informační základnu, již byl schopen vynikajícím způsobem využít při přípravě svého díla. Je třeba také ocenit skutečnost, že se student rozhodl nepřiklonit se ke konvenčnímu a zjednodušujícímu chronologickému členění textu a místo toho se rozhodl zpracovat klíčová témata dějin Plzně let 1914–1918 v samostatných kapitolách. Text je logicky vymezen, vytkl bych však skutečnost, že se autor místy soustřeďuje na nepodstatné detaily, díky čemuž působí práce ne zcela vyváženě. Na druhé straně je však práce přehledně a logicky členěna. Text samotný nicméně vykazuje některé dílčí nedostatky. Zásadními jsou četná pochybení ve formální stránce, značná popisnost a těžkopádnost stylistické úrovně a některé drobnější jazykové chyby. Na druhé straně je však třeba ocenit velký záběr textu a studentovu badatelskou snahu. Výše zmíněné nedostatky proto nikterak nekazí dobrý dojem z předloženého díla, jež může být připsáno k obhajobě s pozitivním hodnocením.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): <sup>6</sup> VELMI DOBRĚ

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Zhodnoťte roli Plzně v kontextu válečné produkce Rakouska-Uherska.

Jakým způsobem je toto období plzeňských dějin připomínáno v současnosti?

DATUM: 16. května 2017

PODPIS:



<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a