



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Petra Kuleová

NÁZEV PRÁCE: Britské zájmy v Etiopii: Od pádu Magdaly po smrt císaře Menelika II. (1867–1913)

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Jaroslav Valkoun, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE / Oponenta práce

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1-2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1-2

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

SHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1-2

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1-2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Předložená práce analyzuje britskou politiku a zájmy v Etiopii v období od pádu Magdaly po smrt císaře Menelika II., tj. v klíčových letech 1867–1913. Práce je přehledně a logicky členěna do deseti kapitol a řady podkapitol, které se věnují k demografickému a geografickému uvedení do problematiky (což s ohledem na historické vymezení práce považují za překvapující), analýze historie britsko-egyptských vztahů, Napierovou expedicí do Etiopie, pronikáním Evropanů a silícím evropským vlivem v éře vlády Yohannese IV. a závěrečné fáze z období vlády Menelika II. Práce je po jazykové a stylistické úrovni slušná, nicméně se v ní nachází překlady, chyby při psaní velkých písmen (s. 1, 2, 33 aj.), chybné používání pomlčky a rozdělovníku/spojovníku v celé práci (není „britsko–francouzský“ či „italsko–etiopská“ ale „britsko-francouzský“ a „italsko-etioopská“, nedůsledné umístění odkazu na bibliografický zdroj za interpunkci (kupříkladu s. 34), plete si pojem „status“ s termínem „statutem“ (s. 43) aj. Není správně „sir Hewett“ ale „sir William Hewett“ nebo „sir William“ (s. 33). Ačkoli autorka v úvodu prezentuje, že bude používat v případě přepisu cizích místních názvů a jmen používat ustálené české ekvivalenty, pokud jsou k dispozici, tak to ne vždy dodržuje, a proto třeba píše Omdurman (ustálené Ummdurmán), Tadjoura (ustálené Tadžura) či Obokh (ustálené Obok) aj.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI / ~~NEDOPORUČUJI~~**

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): **výborně až velmi dobře**

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY **DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Proč byl podle Vás dobrý vztah k Italům v 80. l. 19. století pro Brity přednější než dodržení smlouvy s Etiopií?

Jaký význam měla bitva u Aduy pro italské koloniální ambice?

DATUM: 27. května 2017

PODPIS: _____