



Katedra historických věd

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

**AUTOR/KA PRÁCE:** Daniel Martínek

**NÁZEV PRÁCE:** Revoluce v Papežském státě 1831 a Spojené italské provincie

**OBOR STUDIA:** obecné dějiny

**AUTOR/KA POSUDKU:** Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

**TYP POSUDKU:** POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ Oponenta práce<sup>2</sup>

### 1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1
VHDNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	

### 2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

### 3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Vídeňský kongres v podstatě zcela ponechal stranou otázku jednoty Itálie, která zůstala dále jen geografickým pojmem, z velmocí zde byla hlavním interesentem habsburská monarchie. V napoleonské době si však Italové plně uvědomili svou národní příslušnost, ať již to bylo v důsledku zaváděných reforem nebo služby v amalgamu napoleonských armád. Proto se jednota Itálie stala hlavním cílem aktivit italských revolucionářů, z nichž klíčovou pozici zaujali tzv. karbonáři. V údobí 1815–1848/49 proběhly v mnoha zemích poloostrova akce inspirované a realizované radikály, mezi jejich hlavními požadavky téměř vždy nalezneme výzvu k jednotě Itálie. Takovouto akcí byla i revoluce v Papežském státě v roce 1831 a dočasná existence útvaru Spojených italských provincií. Právě zkoumání příčin, průběhu a důsledků této události zvolil autor jako téma své práce. Je třeba říci, že se svého úkolu zhostil s úspěchem. Nesporným a v případě diplomových prací dosti neobvyklým pozitivem je skutečnost, že bádál v zahraničních archivech (Archivio di Stato di Bologna; Haus-, Hof- und Staatsarchiv Wien), prokázal vynikající znalost tématu, koncepce studie je dobře promyšlená a vyvážená. Pokud jde o hodnocenou práci, pozitiva bezesporu jednoznačně převažují, přesto text není bez nedostatků. Možná by si větší pozornost zasloužily mezinárodní souvislosti problému, do jisté míry chybí hodnocení událostí v rámci risorgimenta, uvítal bych hodnocení vztahu revolucionářů ke katolické církvi. Kvalitě textu nepřidá místy značná popisnost, v textu, bohužel zůstaly sice jen ojedinělé, ale neopravené pravopisné chyby (s. 21, 23, 30, 31). Všechny uvedené výtky však mají jen okrajový význam a celkově vysokou kvalitu práce nijak významně nesnižují. Předložený text splňuje požadavky kladené na tento druh odborných prací, doporučuji ho k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: ~~NEDOPORUČUJI~~ <sup>DOPORUČUJI</sup><sup>5</sup>

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): <sup>6</sup> v ý b o r n ě

K DISKUZI BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

1. Jaké stanovisko zaujala britská vláda ke zkoumaným událostem?
2. Jak se po roce 1831 vyvíjelo rakousko-francouzské soupeření na Apeninském poloostrově?

DATUM:17.5.2017

PODPIS: 

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a