

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucí/ho práce)

Práci předložil(a) student(ka): Andrea Erbertová

Studijní zaměření: Učitelství pro MŠ

Název práce: ASISTENTI PEDAGOGA V MATEŘSKÉ ŠKOLE
V PLZEŇSKÉM KRAJI

Vedoucí práce: PhDr. J. Slowík, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Jako hlavní cíl si autorka stanovila zjištění efektivity pedagogické asistence u dětí se speciálními vzdělávacími potřebami v MŠ v Plzeňském kraji. Pokusila se při tom ale vycházet takřka výhradně z názorů samotných asistentů a záměr se jí tak podařilo naplnit spíše zčásti.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Teoretická část práce se pokouší zevrubně představit asistenta pedagoga v kontextu aktuálně platného systému podpůrných opatření ve vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve školách hlavního vzdělávacího proudu. Kapitoly jsou většinou stručné, poměrně přehledné, vyskytují se v nich však některé nepřesné nebo již ne zcela aktuální informace a terminologické nepřesnosti (autorka např. stále využívá dřívější rozdělení skupin dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, které již není legislativně kodifikované, ačkoliv je možné jej teoreticky samozřejmě nadále využít...).

Převážně kvalitativní výzkum kombinoval rozhovory, pozorování a analýzu dokumentace sledovaných dětí. Představení metodologie je přitom spíše orientační a není opřeno o žádné odborné metodologické zdroje. Kromě případových studií tří dětí navíc autorka také provedla sice jednoduchou, ale poměrně rozsáhlou online dotazníkovou anketu, kterou nakonec ale jako by do výzkumu téměř nezahrnovala (nepracuje s ním v metodologické rovině a nesnaží se jeho výsledky ani příliš interpretovat), ačkoliv to mohlo být obohacím.

Oceňují vcelku přehledně a strukturovaně zpracované případové studie dětí. Rozhovory s asistenty pedagoga jsou velmi stručné – škoda, že se autorka nepokusila vytěžit v nich více a analyzovat oblasti práce asistentů a její vliv na výchovu a vzdělávání dětí detailněji. Pedagogům pak kladla pouze jedinou otázku. Odpovědi na výzkumné otázky korelují v podstatě pouze s případy konkrétních tří sledovaných dětí a nejsou samozřejmě nijak zobecnitelné.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce má minimální požadovaný rozsah a standardní grafickou úpravu. Teoretická a výzkumná část práce jsou ve vyváženém poměru. Text neobsahuje významné jazykové nedostatky, odkazování na odborné zdroje je však značně řídké a ne vždy také zcela správné. Zápis bibliografických údajů v seznamu literatury je v pořádku, u internetových zdrojů ale formálně neodpovídá bezvýtku normě. V přílohové části je zařazen vzor náplně práce asistenta pedagoga a šablona online dotazníku. Celkově text splňuje všechny základní formální náležitosti stanovené pro bakalářskou práci.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená bakalářská se věnuje velmi zajímavému tématu, autorka při jeho zpracování prokázala schopnost orientovat se teoreticky v problematice i z pohledu odborné literatury, ačkoliv vycházela ze značně omezeného okruhu zdrojů. Jednoduchý výzkum smíšeného typu nakonec zůstal spíše na povrchu sledované oblasti a ocenit lze především některé jeho dílčí části (kazuistiky), zatímco celkové vyhodnocení a interpretace výsledků zůstaly s jistou rezervou. Text práce byl zkontrolován z hlediska míry obsahové shody a nevykazuje žádné znaky plagiátorství. Po obsahové i formální stránce považuji práci za přijatelnou a doporučuji ji s uvedenými připomínkami k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Které obecně platné závěry Vašeho výzkumu týkající se efektivity pedagogické asistence u dětí se speciálními vzdělávacími potřebami v MŠ byste mohla uvést?
- Uveďte prosím, jaké konkrétní změny nastaly v oblasti pedagogické asistence s platností nové školské legislativy od roku 2016.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

V PLZNI, 25. 7. 2017

Dobře (podle průběhu obhajoby)

PODPIS:

