

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**Posudek oponent práce**

---

<b>Práci předložila studentka:</b>	Daniela Šleřová
<b>Studijní zaměření:</b>	Předškolní a mimoškolní pedagogika, obor Učitelství pro mateřské školy
<b>Název práce:</b>	<b>Využívání metod dramatické výchovy na odloučeném pracovišti 51. mateřské školy v Plzni</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	MgA. Eva Gažáková Ph.D.
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Milan Podpera Ph.D.

---

**1. CÍL PRÁCE:**

Cílem bakalářské práce bylo zmapování výskytu metod dramatické výchovy a jejich zatřídění v rámci konkrétní třídy mateřské školy. Cíl práce byl splněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Text bakalářské práce je vcelku vyváženě členěn na části teoretickou a výzkumnou. Teoretická část se zabývá především metodami dramatické výchovy. Autorka vychází z Valentova členění, avšak jeho uchopení v jejím podání působí poněkud nepřehledně. Výzkumná část se zaměřuje na metodologii a realizaci výzkumného šetření, které, jakkoli není nikde takto definováno, je případovou studií. Výzkumné šetření využívá velmi dobře nastaveného a s prezentovanou teorií propojeného pozorování. Z hlediska nastavení a charakteristiky bych si pouze dovolil oponovat, že se nejedná o pozorování standardizované. Jako nesoulad vnímám i to, že se autorka zmiňuje o svém pozorování jako strukturovaném, a zároveň zvolila jako formu zápisu terénní zápisky, které patří mezi pozorování nestrukturované. Ve výzkumné části v rámci analýzy pozorovaného se také vyskytují texty patřící spíše do části teoretické, kde pochopitelně chybí. V příloze bych uvítal ukázkou zápisů z pozorování, či pozorovací arch.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Text práce není téměř poznamenán pravopisnými a stylistickými prohřešky a jazyk práce je kultivovaný. Poněkud nespokojen jsem s grafickou úpravou práce a členěním kapitol, které nerespektuje logiku nadřazených a podřazených pojmů tématu a činí tak práci méně přehlednou. Zejména vzhledem k složitosti vybraného teoretického členění. Citace jsou v textu řádně označeny s patřičným odkazem na odborný zdroj, bibliografické údaje odpovídají aktuální citační normě.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Autorka si vybrala zajímavé téma využití metod dramatické výchovy, které bohužel v mateřských školách zatím nepřevládá. Práce je dobrou ukázkou popisu a analýzy daného případu s využitím metody pozorování. Silnou stránkou práce je popis metodologie výzkumného šetření a případu. Dále provázanost teoretické a výzkumné části. Slabou stránkou je přehlednost a členění práce.

Autorka napsala práci odpovídající svou strukturou, obsahem a formální stránkou požadavkům na bakalářskou práci. Doporučuji k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

1. V čem je podle Vás práce přínosná?
2. Na s. 29 popisujete využití metody graficko-písenné. Je popsání využití v souladu s teoretickými poznatky?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

**VELMI DOBRĚ**  
**(dle průběhu obhajoby)**

V PLZNI DNE: 31. 5. 2017

PODPIS: \_\_\_\_\_

