

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek vedoucího práce

Práci předložila studentka: Jana Laubrová

Studijní zaměření: Předškolní a mimoškolní pedagogika, obor Učitelství pro mateřské školy

Název práce: Formy řízení mateřských škol v okrese Klatovy

Vedoucí práce: Mgr. Milan Podpera Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Alena Držalová

1. CÍL PRÁCE:

Cílem bakalářské práce bylo zmapovat četnost jednotlivých forem řízení mateřských škol s různou formou právní subjektivity v okrese Klatovy a stanovení jejich pozitiv a negativ. Cíle byly dostatečně naplněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce se svým charakterem řadí mezi teoreticko-empirické. V teoretické části se autorka zaměřuje transformaci mateřské školy po roce 1989 a možnosti jejího řízení.

Empirická část práce je tvořena kvantitativním výzkumným šetřením forem řízení a jejich výhod a nevýhod v okrese Klatovy. Autorka využívá dotazníkové šetření doplněné obsahovou analýzou dokumentace školy a Rejstříku škol a školských zařízení. Zjištěná data velmi přehledně analyzuje dle jednotlivých variant právní subjektivity škol. Práce je vhodně doplněna přílohami použitých nástrojů sběru dat.

Byla provedena kontrola plagiátorství a posouzena podobnost bez podezřelé shody.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

V celé své práci používá autorka kultivovaný spisovný jazyk. Autorka velmi dobře pracuje s velkým množstvím relevantní literatury a především legislativními zdroji. Odkazy na literaturu v textu a bibliografické citace v seznamu použité literatury jsou dle požadované normy ISO 690. Grafická úprava je dle zavedených zvyklostí. Grafy a tabulky jsou kvalitně zpracované. Členění práce je přehledné, s drobnou výjimkou vypuštění číslování kapitol 4.1 a 4.2.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Práce přináší zajímavý vhled do problematiky řízení mateřských škol v daném regionu. Silnou stránkou práce je vhodně zvolená metodologie práce a kvalitně vytvořený dotazník. V návaznosti na to dobře zpracovaná získaná data a jejich analýza. Velmi dobrá je také návratnost dotazníkového šetření, která dává relevantní výsledky pro daný region a umožňuje získaná data dále využít.

Jako slabší vnímám menší rozsah teoretické části a menší rozsah interpretace výsledků.

Autorka napsala kvalitní práci odpovídající svou strukturou, obsahem a formální stránkou požadavkům na bakalářskou práci. Doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1. Které souvislosti vyplývající ze získaných dat Vás nejvíce zaujaly, jak byste je interpretovala?
2. Jakým způsobem výsledky šetření dále použijete?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

VÝBORNĚ
(dle průběhu obhajoby)

V PLZNI DNE: 4. 6. 2017

PODPIS:

