
ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Práci předložil(a) student(ka): Jana Laubrová

Studijní zaměření: Předškolní a mimoškolní pedagogika,
obor Učitelství pro mateřské školy

Název práce: Formy řízení mateřských škol v okrese Klatovy

Oponent práce: Mgr. Alena Držalová

Vedoucí práce: Mgr. Milan Podpera

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Stanovit pozitiva a negativa právního subjektu samostatné mateřské školy, právního subjektu sloučeného z více typů škol a právního subjektu sloučených mateřských škol. K výsledku dochází autorka metodou dotazníkového šetření, sběrem veřejně dostupných dat a jejich analýzou. Vedeno v mateřských školách okresu Klatovy.

Cíl byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Zvolené téma se týká řízení mateřských škol v okrese Klatovy. V teoretické části autorka pracuje s relevantní literaturou a legislativou a přináší popis postavení mateřských škol před rokem 1989 a následné porevoluční školské reformy, včetně aktuálních změn v předškolním vzdělávání po roce 2016. Informace je rozšířená o možné varianty právních subjektivit škol, které byly do roku 2003 zřizovány.

V praktické části autorka zpracovává metodou dotazníkového šetření odpovědi z různých typů škol, jež mají ve zřizovacích listinách činnost předškolní vzdělávání. Odpovědi na dotazník pro vedoucí pracovníky ZŠ a MŠ, v jednom případě ZŠ, MŠ a ZUŠ, samostatných MŠ a sloučených MŠ, jsou zpracovány v jednotlivých podkapitolách. Odpovědi doprovází grafy a popisující tabulky, vyjadřující názory respondentů k pozitivům a negativům daného právního subjektu. Z celkového objemu otázek nebyla v dotazníkovém šetření potřebná otázka zjišťující stupeň vzdělání. Tato otázka nepřinesla informaci, se kterou by se dále pracovalo. Zajímavou se jevila otázka číslo 5 týkající se odborné kvalifikace vedoucích pracovníků a následně odpovědi na otázku číslo 7, kdy někteří ředitelé základních škol sestavují školní vzdělávací program pro mateřskou školu, aniž by měli odbornou kvalifikaci a tudíž byli teoreticky dobře připravení tento dokument zpracovat. Zajímavý výstup skýtá také otázka číslo 9, kdy všichni dotázaní ředitelé škol uvedli, že právě jejich forma právního subjektu je tou nejlepší, zatímco vedoucí učitelky jejich pracovišť měly opačný názor. S tím souvisí také otázka číslo 10, sestavování rozpočtu.

Podle odpovědí je sestavování rozpočtu a přidělování finančních příspěvků jednotlivým pracovištím zcela v kompetenci daného ředitele a bez větší možnosti připomínkování dalších vedoucích pracovníků školy. V závěru praktické části autorka shrnula zjištěné výsledky dotazníkového šetření, pouze několik vět věnovala vlastnímu závěru.

Při posouzení teoretické a následně praktické části je bakalářská práce vyvážená.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Grafy a tabulky jsou přehledné. Přílohy s dotazníky bez připomínek.

V seznamu použitých zdrojů chybí citace použité publikace prof. PhDr. Petera Gavory, CSc., přestože jeho jméno je v kapitole 3 Metodologie výzkumného šetření uvedené. V seznamu použitých zdrojů je citována SMOLÍKOVÁ, Kateřina, 2005, *Manuál k přípravě školního (třídního) vzdělávacího programu mateřské školy*. V Praze: VÚP, ISBN 80-239-5939-5, publikace není v textu bakalářské práce dále uvedena.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka napsala práci odpovídající svou strukturou, obsahem i formální stránkou, požadavkům na bakalářskou práci. Prokázala schopnost napsat odborný text na dané téma. Pozitivně vnímám pečlivě zpracované odpovědi z dotazníkového šetření rodičů a následně zaznamenané do přehledných grafů a tabulek. Chybí vlastní úvahy, v závěru práce jsou jen krátce zmíněné.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jaká forma řízení právního subjektu je podle vás nejlepším řešením a proč?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

velmi dobře

V PLZNI DNE: 1. 5. 2017

PODPIS:

