

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucí/ho práce)

Práci předložil(a) student(ka): Zuzana Šenová

Studijní zaměření: Učitelství pro MŠ

Název práce: ŘEČOVÉ VADY DĚTÍ PŘEDŠKOLNÍHO VĚKU A JEJICH
NÁPRAVA

Vedoucí práce: PhDr. J. Slowík, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl předložené práce a především realizovaného výzkumu byl zaměřený na ověřování efektivity logopedické intervence (terapie a nápravy) u dětí předškolního věku s různými vadami řeči. S ohledem na možnosti a meze bakalářské práce považuji tento cíl za přiměřeně naplněný

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Teoretická část je věnována stručnému představení vývoje řeči u dítěte, jednotlivých kategorií narušené komunikační schopnosti a možností logopedické intervence. Místy jsou informace a souvislosti popisovány snad až příliš úsporným nebo dokonce heslovitým stylem, na druhou stranu jsou zde východiska systematizována poměrně výstižně a bez nadbytečných odboček. Autorka při tom vychází z relevantních a aktuálních odborných zdrojů. Vytknout lze některé spíše drobné obsahové nepřesnosti nebo již zastaralé informace (např. citace ze starších publikací Klenkové na s. 22 anebo to, že v přehledu vývoje řeči nejsou explicitně vymezena a specifikována předřečová stádia).

Výzkumná část je uvedena přehledným a poměrně a detailním popisem metodologie výzkumu s oporou o metodologicky zaměřenou odbornou literaturu (nadbytečné ale bylo např. popisovat metodu rozhovoru opakovaně znovu u každé sledované kazuistiky...). Kvalitativně koncipovaný výzkum má evaluační charakter jako velmi jednoduchá sonda zahrnující případové studie a testování dvou dětí. Anamnestické části jsou místy méně přehledné, naopak evaluační testování bylo více promyšlené a propracované, včetně docela přehledného tabulkového vyhodnocení zachycujícího pokrok ve vývoji a nápravě řeči sledovaných dětí (i zde se objevují ojedinělé terminologické nepřesnosti, když autorka např. nerozlišuje pojmy „písmenka“ a „hlásky“). Ocenění zasluhuje nabízená stručná praktická doporučení a poměrně podrobná diskuze a interpretace výsledků výzkumu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce má větší než požadovaný rozsah a standardní grafickou úpravu. Teoretická a výzkumná část jsou ve vyváženém poměru. Text neobsahuje žádné významné jazykové nedostatky kromě spíše výjimečných překlepů a některých drobných jazykových (převážně stylistických) nedostatků. Odkazování na citované zdroje je správné stejně jako zápis bibliografických údajů v seznamu literatury (kromě několika málo ojedinělých nepřesností). V přílohové části jsou záznamové archy dětí sledovaných v rámci výzkumného šetření. Celkově text splňuje všechny základní formální náležitosti stanovené pro bakalářskou práci.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená bakalářská dostatečně prokazuje schopnost autorky orientovat se s porozuměním v odborné literatuře a zvládnout zdařile promyšlenou a metodologicky dobře uchopenou malou výzkumnou sondu. Oceňuji vcelku precizní přístup a relativně propracované vyhodnocení a interpretaci výsledků (v rámci možností bakalářské práce), stejně jako zřejmý praktický přínos práce: i při zohlednění dynamického fyziologického vývoje řeči u dětí v předškolním věku výzkum dokládá pozitivní efekt aktivní logopedické intervence a podpory u těchto dětí s narušenou komunikační schopností. Text práce byl zkontrolován z hlediska míry obsahové shody a nevykazuje žádné znaky plagiátorství. Po obsahové i formální stránce považuji práci za přijatelně zpracovanou a doporučuji ji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Jaká byste uvedla obecně platná nejvýznamnější doporučení pro úpravu podmínek v MŠ týkajících se např. úprav prostředí, spolupráce s odborníky a rodiči apod.?
- Jaké vidíte (na základě zkušenosti z praxe nebo studia odborné literatury) zásadní důvody nárůstu výskytu řečových vad u dětí v předškolním věku?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Velmi dobře
(podle průběhu obhajoby)

V PLZNI, 25. 7. 2017

PODPIS: 