

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor:	Fyzioterapie	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Gabriela Dobříčková	
Název práce:	Komprehenzivní rehabilitace pacientů s Alzheimerovou demencí	
Oponent práce:	Mgr. Tereza Steiniglová	
Počet číslovaných stran:	46	
Počet příloh:	3	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	13	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	2	
Počet internetových zdrojů:	8	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100 %	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	2
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	3
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	



3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	8
3.8	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	3
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	90

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Komentář:

1.3 Jazyková úroveň textu

- V předložené bakalářské práci se vyskytuje několik gramatických a stylistických chyb, které formálně snižují úroveň kvalifikační práce.

1.4 Úprava textu, grafy, tabulky

- Absence pevných mezer, která zvyšuje výskyt jednoslabičných slov (předložky, spojky, slovesa...) na koncích řádků.
- Nejednotné zarovnání textu. Střídá se zde zarovnání doleva se zarovnáním do bloku.

1.6 Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře

- Autorka ve své práci neudává přehled o literární rešerši k dané problematice.

3.7 Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce

- V kazuistickém šetření bych doporučila podrobnější osobní anamnézu, především doplnit časové údaje u konkrétních onemocnění a zmínit i výskyt úrazů či operací.
- U kazuistiky I a II chybí gynekologická anamnéza.

4 Práce s citační a bibliografickou normou

- Autorka práce neuvádí zdroj informací ve všech částí předložené BP, např. v podkapitolách 1.1 *Obecná charakteristika*, 1.4.1 *Mírná porucha kognitivních funkcí*, 1.4.2 *Stádium lehké demence*, 1.4.3 *Stádium střední demence*, 1.6 *Terapie*, 2.2. *Aplikace komprehenzivní rehabilitace v léčbě Alzheimerovy demence*, 2.3.3 *Pohybové aktivity* a mnoha dalších.
- V seznamu literatury autorka použila více citačních norem.

Otázky:

1. V kazuistickém šetření zmiňujete výsledky testů *Riziko pádu* a *Riziko dekubitů*. Prosím o stručnou charakteristiku těchto testů.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	--------------------------	--------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): Výborně

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 23.5.2017

Podpis: 