

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor:	Fyzioterapie	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Vít Zemánek	
Název práce:	Nové trendy fyzioterapie po plastice předního zkříženého vazů	
Oponent práce:	Mgr. Tereza Steiniglová	
Počet číslovaných stran:	82	
Počet příloh:	9	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	17	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	14	
Počet internetových zdrojů:	15	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100%	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	4
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	10
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	98

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Komentář:

1.4 Úprava textu, grafy, tabulky

- Doporučuji novou kapitolu vždy uvést na nové straně.
- Např. kapitola 5 Hypotézy začíná na stejné straně jako kapitola 4 Cíl a úkoly práce.

1.6 Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře

- Autor ve své práci neudává ucelený přehled o literární rešerši k dané problematice.
- Oceňuji však velké množství zahraničních studií, o které se autor opírá v diskuzi.

Otázky:

1. V podkapitole 7.9 Vyšetření svalové síly se zmiňujete o vyšetření svalové síly pomocí Svalového funkčního testu dle Jandy. K čemu se toto hodnocení primárně používá a proč jste ho zvolil jako vhodným hodnotícím nástrojem ve Vaší BP?

2. Jak byste vysvětlil snížení svalové síly v oblasti kolenního kloubu u probandů 1 a 2 v rámci výstupního vyšetření (viz tabulka 5 a 9 a tabulka 14 a 18)?

3. Na základě jakých informací ze vstupních vyšetření jste do KRP zahrnul trénink propriocepce? Byla propriocepce narušena u všech probandů?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	----------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): Výborně

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 11.5.2017

Podpis: *Šteinglová*