

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor:	Ergoterapie	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Šárka Pomyjová	
Název práce:	Modifikace terapeutické hmoty a její využití u dětí předškolního věku se speciálními vzdělávacími potřebami	
Oponent práce:	PhDr. Ilona Zahradnická	
Počet číslovaných stran:	83	
Počet příloh:	3	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	splněno	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	splněno	
Počet internetových zdrojů:	splněno	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100%	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	4
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	3
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	



3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	3
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	3
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	2
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	2
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	2
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	5
3.8	Diskuze (výzkumnikova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	5
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	6
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	3
6	Celkový počet získaných bodů	100	68

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Využití modelovacích hmot má v ergoterapii širokou tradici, v posledním desetiletí je pro jednoduché použití v oblibě terapeutická hmota. U dětí s poruchou autistického spektra, ADHD a vývojovou poruchou řeči není problém ve svalové síle stisku, těžko posuzovat do 6 let i jemnou motoriku, odborně se nedá vysvětlit vyšetření joint play. Pro posuzování svalové síly stisku nemáme do 6 let standardní posuzovací škálu.

U diagnóz vybraného vzorku dětí není problém ve svalové síle, těžko se posuzuje porucha jemné motoriky, ale problém je třeba hledat v kognitivních funkcích a v chování. Cíl práce, hypotézy neodpovídají zadanému tématu.

Otázka:

Jaký typ dynamometru jste použila k hodnocení svalové síly dětí do 6 let?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	----------------------------------	---------------------



Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 22.5.2017

Podpis: PhDr. Iona Zahradnická