

## Posudek oponenta bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor:</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok:</b>	2016/2017	
<b>Autor práce:</b>	Pavel Krystek	
<b>Název práce:</b>	Objektivizace tlaku komprese při léčbě lymfedému	
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Šárka Stašková	
<b>Počet číslovaných stran:</b>	56	
<b>Počet příloh:</b>	6	
<b>Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)</b>	10	
<b>Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)</b>	2	
<b>Počet internetových zdrojů:</b>	16	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>	ANO	NE
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>	100 %	

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

<b>1</b>	<b>Formální zpracování bakalářské práce</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
		<b>30</b>	
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
<b>2</b>	<b>Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
		<b>60</b>	
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů 60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	10
3.8	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Bakalářská práce je po strukturální i obsahové stránce na vysoké úrovni. Souhrn zobrazuje přehled obsahem, jsou představeny kapitoly teoretické části, postupy a výsledky zkoumání v části praktické. V úvodu autor výstižně popisuje výskyt, aktuálnost a problematiku často celoživotního závažného onemocnění lymfedému. Vhodně jsou zde položeny otázky nad mírou tlakových poměrů při přístrojové lymfodrenáži. Na základě různých názorů o této problematice je naznačený postupy zpracování.

Teoretická část je naplněna třemi hlavními kapitolami, které se dále dělí. Autor cituje použité zdroje číselným odkazem, vhodně je zařazena i citace přímá. Na začátku praktické části je stanoven cíl a 4 hypotézy. Tyto otázky jsou vhodně položeny, mají výzkumný charakter a jejich zhodnocení má přínos pro praxi. Dále je představena metodika a sledovaný soubor. Vše dobře navazuje a koreluje s cílem práce a položenými hypotézami. Sledování probíhalo na souboru zdravých jedinců a pacientkách s lymfedémem. Dále jsou zde správně uvedena data a popis měřicího přístroje k monitorování tlaku a terapeutických přístrojů A a B. Kladně hodnotím stanovené postupy měření a nastavení osmi přesných oblastí pro hodnocení tlaku.

Výsledky jsou správně v samostatné kapitole. Zpracování je uvedeno přehledně v tabulkách a grafech. Kompletní naměřené hodnoty jsou ještě uvedeny v příloze 4. Na základě hodnot získaných měření autor poukazuje na výsledky, které jsou v Diskusi dále komentovány. Na základě předem stanovených hypotéz, je kvalitní úvaha nad celým šetřením. Závěr je výstižný, je zhodnocen význam celé práce a naplnění stanoveného cíle.

Celá práce je na vysoké úrovni po stránce stylistické i obsahové. Je gramaticky čistá a vyvážená. Má přínos pro praxi a závěry z měření jistě nabízí prostor pro další širší studie s podobným zaměřením.

Otázka: V kapitole 6.3 Postup měření byla definována specifická místa na dolní končetině – celkem 8 bodů. Byly tyto oblasti vždy centrálně pod komorou návleku pro drenáž dolní končetiny?

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	----------------------------------	---------------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky: 1**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum:** 22. 5. 2017

**Podpis:**

