

Posudek vedoucího bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor:	Fyzioterapie	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Barbora Schmidtová	
Název práce:	Přístup fyzioterapie u skolióz v dospělém věku	
Vedoucí práce:	Mgr. Šárka Stašková	
Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník	3. ročník
	ano	ano
Počet číslovaných stran:	66	
Počet příloh:	0	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	22	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	6	
Počet internetových zdrojů:	2	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100 %	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		30	
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	2
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		60	
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	

2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	
3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	3
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika vzorku	4	2
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	7
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	7
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	7
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	83

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Bakalářská práce odpovídá rozsahem i strukturou, je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V úvodu autorka cituje z uvedených zdrojů, není patrné vlastní zamyšlení a rozvaha nad tématem skolióza. Je zde především definice skoliózy, příčina a dělení, což je dále podrobněji uvedeno v teoretické části. Ta obsahuje 4 hlavní kapitoly, autorka prokazuje schopnost práce s literaturou i dalšími zdroji. V kapitole 3 se opakují 2 strany, konkrétně strana 29 a 30 je totožná se stranou 27 a 28.

V praktické části je nejprve cíl a 3 hypotézy. Cíl práce je spíše popisný teoretický a to shrnutí informací o skolióze z pohledu diagnostiky a terapie. Není formulován cíl vlastní praktické části, vymezení sledování. Hypotézy jsou zaměřeny na hodnocení pohyblivosti páteře, stav bolesti a kvalitu HSS. Dále je správně popsán sledovaný soubor a metodika, která odpovídá stanoveným hypotézám. Autorka sledovala 3 ženy s idiopatickou skoliózou po dobu 6-ti týdnů. Sledování je krátké, vzhledem ke strukturálnímu nálezu osového skeletu bych doporučila delší časový úsek. Hlavní část tvoří kazuistická šetření, vyšetření a terapie cílená k vertebrogennímu nálezu. Postrádám zde více publikovaných informací k terapii, např. cvičební jednotku, která může být jako příloha bakalářské práce.

Výsledky jsou prezentovány v tabulkách, autorka hodnotí změny při výstupním vyšetření na konci celé terapie. V diskusi je zhodnocení provedených měření a testů ke každé hypotéze. Chybí zde větší rozvaha nad celým šetřením. Je to jistě i otázka sledovaného souboru a doby sledování. Autorka popisuje své výsledky, mohlo by být více rozvahy nad důsledky a významem fyzioterapie a poukázáno na názory odborníků z praxe. V závěru je popis obsahu jednotlivých kapitol bakalářské práce, nejsou shrnuty poznatky z diskuse s doporučením pro praxi.

V textu jsem našla jen několik překlepů, bez gramatických chyb.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	--------------------------	--------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky: 2

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 10. 5. 2017

Podpis: *Glasborel*