



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Porovnání kabelového a venkovního vedení 110 kV		
Student:	Bc. Adam ČEČÁK	Std. číslo:	
Oponent:	Petr Horák		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	20
Odborná úroveň práce	50	40
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	12
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předloženou diplomovou práci hodnotím velice kladně. Práce je provedena v odpovídající kvalitě včetně celkového dojmu ze zpracování a grafických úprav.

Při podrobném studiu předložené práce jsem dospěl k následujícím závěrům:

1. Chybí nějaký obrázek do historie (zapojení sítě v meziválečném období);
2. Chybí seznam základních elektrotechnických norem (zejména CSN EN 50341-1 a související);
3. Chybí základní seznam platných zákonů týkající se energetiky (v textu zmíněny).

Dotazy oponenta k práci:

1. Na základě zpracovaných porovnání venkovního a kabelového vedení z pohledu délky jednotlivých tras mezi rozvodnami (do 10 km, nad 10 km) je výhodnější budovat kabelové nebo venkovní vedení?
2. Jaký je rozdíl v poruchovosti kabelového a venkovního vedení?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 23.5.2012


.....
podpis oponenta práce