

Posudek na diplomovou práci na téma

**“ Použití síly v mezinárodním právu a výzvy vedení války 21. století“  
diplomant: Jan Čechura**

### **1. Aktuálnost (novost) tématu**

Diplomant si zvolil aktuální téma, které při vhodném zpracování odráží problematiku výzvám mezinárodního práva na vývoj v oblasti východní Evropy, blízkého východu a pozvolného posunu částí těžiště moci mimo evropskou civilizaci, což má za následek novou aktivitu i v oblasti ius in bello. Téma je tedy i prakticky velmi aktuální a zajímavé.

### **2. Náročnost tématu**

Téma této práce je třeba jednoznačně považovat za náročné, neboť vyžaduje dosti rozsáhlé studium nad rámec vyučované problematiky mezinárodního práva v bazálním kurzu mezinárodního práva veřejného, má-li být kvalitně uchopeno. Česky psaná literatura v kvalitní podobě navíc v zásadě neexistuje.

### **3. Kritéria a hodnocení práce**

Zkoumaná problematika je tematicky rozdělena do osmi kapitol. Struktura je zvolena v zásadě vhodně. Zejména kapitoly 3 a 5 je třeba vnímat jak zdařile napsané.

### **4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

Nepříjemnou připomínkou skutečnost, že práce vykazuje s jinou prací z roku 2012 shodu, resp. similaritu v rozsahu 31 procent. V zásadě se jedná právě o shora chválené kapitoly 3 a 5 a dokonce i o závěr, který by měl být právě nositelem sumáře tezí.

Konkrétně se jedná o similaritu s prací olomouckého studenta Tomáše Rajtra na téma: Zákaz použití síly a hrozby silou v mezinárodním právu a jeho nesporné výjimky:  
[https://theses.cz/id/807zbr/Zkaz\\_pouit\\_sly\\_a\\_hrozby\\_silou\\_v\\_mezinrodnm\\_prvu\\_a\\_jeho.txt](https://theses.cz/id/807zbr/Zkaz_pouit_sly_a_hrozby_silou_v_mezinrodnm_prvu_a_jeho.txt)

S ohledem na shora uvedené je zásadní otázkou k obhajobě zadání, přesvědčit zkušební komisi o absenci plagiátorství. Pokud by se toto podařilo, pak necht' doplňující otázkou je tato: Popište, podle jakých pravidel byste posuzoval legalitu použití síly metodami či nástroji, které prozatím nejsou pozitivně upraveny v mezinárodním smluvní právu v oblasti ius in bello.

### **5. Doporučení práce k obhajobě**

Předloženou diplomovou práci považuji za přiměřeně zdařilou. Pokud bychom rozptýlily obavy z plagiátorství, což se obávám je však velmi obtížné, navrhol bych známku velmi dobře. Pokud se moje závěry o plagiátorství prokáží, navrhnou nedostatečnou a nechám na zvážení předsedy komise, zda dá hlasovat o podání disciplinárního podnětu.

### **6. Navržený kvalifikační stupeň**

Nelze vzhledem ke shora vyřčenému v tento moment artikulovat, nicméně nabízejí se shora uvedené dvě alternativy (2 či 4).

V Praze dne 28. 4. 2017

JUDr. Tomáš Mach, LL.M., Ph.D.