



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Bc. Tomáš Strnad
Studijní obor: učitelství tělesné výchovy-psychologie pro střední školy
Téma diplomové práce: Návrh a realizace pohybových činností vhodných do rušné části vyučovací jednotky tělesné výchovy

Typ diplomové práce

- výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Petr Valach, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně: Diplomová práce má metodický charakter a zabývá se pohybovými činnostmi vhodnými do rušné části vyučovací jednotky tělesné výchovy. Téma považuji za originální, aktuální a práce přináší nové poznatky do tělovýchovné teorie i praxe. Svým rozsahem práce odpovídá požadavkům kladeným na DP. Kladem je přiložené metodické DVD s názornými ukázkami jednotlivých cvičení. Autor se v DP dopustil následujících chyb:

- Úkol č. 1 a 4 není úkolem práce.
- U odkazů na obrázky neuvádět viz.
- Str. 12...Citovaný zdroj Kolovská, Kostková chybí v seznamu literatury.
- Str. 14-16...V kap. 3.3.1 je uveden pouze jeden citovaný zdroj na konci textu.
- Str. 27...Uvedené cvičení "rak" neodpovídá názvoslovnému popisu "vzpor vzadu sedmo"
- Str. 33, 34...Rozdílná reakce žáka na zvednutou pravou a levou ruku je zbytečně složitá. V rychlosti žák nemusí správně rozlišit, kterou ruku má učitel zvednutou. Dále chybí možnost reakce žáka na ukázkou učitelem.
- Str. 45...Neurčité vyjádření "Dojem byl obstojný".
- Str. 47...Popis obrázku je v obrázku.



9. Slovní spojení nehodící se do kvalifikační práce. Např.: "opěrná zed", "být pohlcen okamžikem", "žáci makají", "byl jsem očarován nápadem".

10. Nejednotnost citací v seznamu literatury.

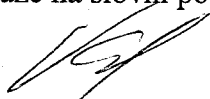
Pravopisné chyby - 6x chybějící nebo nadbytečné čárky v souvětí (str. 5, 6, 16 2x, 45, 49), 4x chybné y/i (str. 9, 49, 74, 75), 16x překlepy.

Slohové, formulační nepřesnosti 7 x (str. 3, 7, 14, 23, 24, 43, 50).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Vysvětlete formulaci str. 5: „první je dědičnost a druhý je prostředí (fenotyp)“.
2. Vysvětlete formulace str. 10: „...rozšířit oběhovou soustavu...“, „studenti staršího věku“.
3. Str. 40... Vysvětlete, proč žáci nereagují na ukázkou učitele, ale pouze na slovní povely?
4. Které 3 rušné části byste vybral jako nejlepší a neefektivnější?

V Plzni, dne 26. 5. 2017


.....
podpis oponenta práce