

**OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Akademický rok 2016/2017

**Jméno studenta:** Bc. Petr Salaquarda  
**Studijní obor:** učitelství tělesné výchovy - výchovy ke zdraví pro ZŠ  
**Téma diplomové práce:** Metodika nácviku a zdokonalování hokejového bruslení ve věkové kategorii 6-9 let

**Typ diplomové práce**

výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopořad apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Oponent práce:** Mgr. Petr Valach, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **nedoporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Diplomová práce má metodický charakter a jejím cílem je vytvoření metodické příručky pro nácvik a zdokonalování hokejového bruslení ve věkové kategorii 6-9 let. Téma by mohlo být přínosem do tělovýchovné praxe, ale práce bohužel nepřináší příliš nových poznatků. Svým rozsahem práce odpovídá požadavkům kladeným na DP, ale kvalita je bohužel výrazně snížena formálními i obsahovými nedostatky. Autor se v DP dopustil následujících chyb:

1. Stránkování práce začíná správně od Úvodu, ale chybně stranou č. 1.
2. Str. 7, 12, 21, 22, 50... uvádíte přímou citaci (např. Martin Ručínský) bez uvedení roku a příslušní autoři nejsou v seznamu použitých zdrojů.
3. Kap. 2.4 (Historie) je vzhledem k danému tématu nadbytečná.
4. Vzhledem k obsahu kapitoly Zdravotní a výchovné hledisko je uvedený zdroj zastaralý a obzvláště ve zdravotní oblasti došlo k výraznému posunu poznatků, které mohly být v práci zmíněny. Jak je uvedeno výše, v textu na straně 9 - 12 je uveden pouze jeden zdroj!
4. Teoretická část je zpracována nedostatečně a nevyváženě vzhledem k části metodické.
5. Úkol č. 3 Vytvoření fotodokumentace hokejového tréninku není dostatečně splněn. Vysvětlete.



6. Za pořadovými čísly úkolů a cíle práce je chybně uvedena čárka.
7. U obrázku č. 2 chybí slovo brusle.
8. Str. 25...U tabulky, která není označena a očíslována, není uveden zdroj. Vysvětlete obsah tabulky.
9. Str. 26 (str. 50-56)...Uváděné pořadí dovedností v metodické řadě bych doporučoval změnit. Metodiku zastavení by bylo vhodné zařadit před oblouky a překládání.
10. Str. 48...U nadpisu v kapitole o překládání je chybně uvedeno přešlapování.
11. Obrázky 53 a 54 se neshodují s textem a některé obrázky jsou nadbytečné a neznázorňující příslušný text (např. obr. 19, 20, 36).
12. Chybí kapitola Diskuze a Seznam obrázků.
13. Kap. Závěr a Resumé...chybné řádkování a nezarovnání textu do bloku.
14. Kap. Použitá literatura...absence zahraničních zdrojů.
15. V závěru práce je uvedeno 5 fotografií, které nejsou označeny jako příloha.
16. Slohové, formulační nepřesnosti, překlepy 8x (str. 3, 6 2x, 9, 10, 25, 36, 45).
17. Pravopisné chyby, včetně chybějících nebo nadbytečných čárek v souvětí 6x.
18. Chybné citace 2x (str. 7, 60)

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

1. Vysvětlete formulaci: „Dávno již je minulostí doba, kdy stačila pouze přímá jízda.“
2. Vysvětlete formulaci str. 25: „...abychom se stali dobrými bruslaři...“
3. Vysvětlete formulaci str. 32: „Jedná se o cyklický pohyb v rovnovážných a balančních (ne)schopnostech dítěte.“
4. Vysvětlete techniku jízdy odšlapováním u hrazení.
5. Vysvětlete, proč v kapitole chyby při průpravných cvičeních pro nácvik jízdy vzad (str. 61) uvádíte pouze komunikaci a výšku dětí ve dvojicích?
6. Uveďte, které inovativní poznatky do metodiky hokejového bruslení práce přináší.

V Plzni, dne 25. 5. 2017

.....  
podpis oponenta práce