

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Byly přečteny posudky vedoucího a oponentů práce.

Posudek vedoucího práce je kritický, nicméně oponentčin značně více.

Proto byl student uzván, ať se k jejím výtkám vyjádří nejdříve.

Student považuje cíl práce za naplněný, přestože k němu došel jinou, než deklarovanou metodou.

Dále hovořil o kritériích, na základě kterých identifikoval proměny vztahů. Na to konto proběhla diskuze s komisí.

Diskutovalo se o podobě závěru práce, který byl v posudcích sledán za nedostatečný. Student byl velmi subjektivní s komisí na to konto proběhla diskuze.

Předseda komise se studenta dotázal na oponentčinu výtku ohledně absence nižších zdrojů v práci.

Student argumentoval tím, že internetové zdroje považuje za aktuálnější.

Je mu vyčteno také malé množství odborných internetových zdrojů.

Výtka padla také směrem k množství gramatických chyb.

Student se ještě vyjádřil ke svému pojetí Baracka Obamy jako „liberálního člověka“. To byla oponentčina výtka. Na toto téma proběhla diskuze.

Klasifikace:

..... DOBRĚ

Datum obhajoby:

6. června 2017

.....
podpis zkoušejícího