

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Student Grátce představil svou práci, její cíle a uždurné otázky.

Byly přečteny posudky vedoucího a oponentů práce.

Student byl požádán, aby se vyjádřil k obvinění z plagiatismu, které oznesla oponentka.

Student toto popírá a tvrdí, že o plagiát nejde. Pokud prý za myšlenkami uvedl odkaz, nejedná se o plagiát. Dr. Strnadová studentovi vysvětlila náležitosti odkazování s tím, že u průběhu textu nauč není jediná původní myšlenka. Chybí i přímé citace.

Student byl dotázan, jak pracuje s literaturou. Prý si našel literaturu a tu interpretoval, víc nedodal.

Student uznal, že nepochopil zásady psaní akademického textu, obvinění z plagiatismu ale stále popírá.

Vyčtena je mu i délka seznamu literatury.

Student se vyjádřil také k výtce ohledně délky práce - tu prý splnil, komise toto nezpochybňuje.

Komise uložila studentovi přepracovat práci a odevzdat její inovovanou verzi na sekretariát katedry do 31. července 2017 do 12:00 hodin.

Šmíd

Klasifikace:

..... NEVYHODĚL

Datum obhajoby:

6. června 2017

.....
podpis zkoušejícího