

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

## Oponent práce

**Autor práce:** Petr Tobiáš

**Název tématu:** Porovnání počítačových her zaměřených na výuku programování

Dodržení minimálního přípustného rozsahu práce	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne	
Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Hlavní přínos bakalářské práce vidím v popisu a porovnání her pro výuku programování. Toto porovnání je podrobné, dobře a svědomitě zpracované.

Slabší částí práce je úvod a seznámení s definicemi, kdy autor přibližuje danou problematiku. Je zde vidět, že si není zcela jistý terminologií. Tato část může působit, že autor přistupuje k problematice poměrně úzce, nikoliv v hlubších souvislostech. To může být dáno stupněm práce, neboť autor neabsolvoval hlavní didaktické předměty.

Po jazykové stránce práce obsahuje minimum překlepů, využívání uvozovek není příliš vhodně řešeno. Nadpisy jsou mnohdy následovány bezprostředně nadpisy nižších stupňů (třeba i 3 úrovně za sebou), což může působit i problém s přehledností práce. Na začátku práce je též neduh psaní v první osobě jednotného čísla.

Slabší úvodní část může působit jako špatný první dojem, ale práce jako taková splnila očekávání a nebýt problému s jazykovou stránkou, byla by hodnocena lépe. Práci hodnotím velmi dobře.

Můžete prosím konkrétněji popsat postup výběru her poté, co jste je vyhledal přes službu Steam a internetové vyhledávače?

Je nějaký rozdíl mezi dovednostmi a znalostmi? Pokud ano, můžete ho prosím vysvětlit?

<b>Celkové hodnocení práce</b>	<input type="radio"/> výborně	<input checked="" type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	-------------------------------	--	-----------------------------	------------------------------------

Posudek vypracoval: Mgr. Jan Fadrhonc

5.6.2017

Datum

*Fadrhonc*

Podpis