

# HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

## Vedoucí práce

**Autor práce:** Jaroslav Horník

**Název tématu:** Komponenty pro výukový elektronický materiál vybrané zákony spojené s uplatněním výpočetní techniky ve společnosti

Dodržení minimálního přípustného rozsahu práce	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne	
Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Autor se snažil v úvodu nastínit cíle práce. Částečně se ovšem mezi ně dostaly spíše prostředky k jejich naplnění. V oblasti metodiky lze ocenit kritériemi odůvodněný výběr zákonů a aplikací. Naopak ale v práci chybí odůvodnění výběru toho, k jakým částem zákonů budou tvořeny komponenty. Autor dal práci přirozenou logickou strukturu a rozčlenil ji dle bodů zadání.

Autor využil většinou adekvátní zdroje, které dobře zapsal. Místy není jasné, na základě čeho bylo rozhodováno o zařazení některých zdrojů pouze v podobě poznámkového aparátu. V jazykové oblasti se autor vyhnul závažnějším pravopisným chybám. Některá slovní spojení ovšem neodpovídají charakteru práce (např. použití kanónu na vrabce na s. 24).

Solidní kvalitu zpracování tématu práce posílila rozsáhlá třetí kapitola, v níž autor podrobně popsal obecnou tvorbu různých typů komponent. Vlastní přínos je zde velmi silný. O to více je na škodu, že se neprojevil i v rovnoměrnějším rozložení počtu vytvořených komponent mezi jednotlivými zákony. V závěru autor naznačil možný další směr, jak by bylo vhodné na jeho výsledky navázat.

Otázka: Proč se u zákona o ochraně osobních údajů nachází komponenty pouze pro základní pojmy a úvod?

<b>Celkové hodnocení práce</b>	<input type="radio"/> výborně	<input checked="" type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	-------------------------------	--	-----------------------------	------------------------------------

Hodnocení vypracoval: PhDr. Zbyněk Filipi, Ph.D.

7.9.2017

Datum



Podpis