

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

| | | |
|--|---|----|
| Studijní program: | Specializace ve zdravotnictví | |
| Studijní obor: | Zdravotnický záchranář | |
| Akademický rok: | 2016/2017 | |
| Autor práce: | Tomáš RAJZR | |
| Název práce: | Použití geografického informačního systému (GIS) v podmínkách ZZS | |
| Oponent práce: | Mgr. Jana Pfefferová | |
| Počet číslovaných stran: | 41 | |
| Počet příloh: | 9 | |
| Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15) | 8 | |
| Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1) | 17 | |
| Počet internetových zdrojů: | 5 | |
| Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte): | ANO | NE |
| Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry) | 100 % | |

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

| 1 | Formální zpracování bakalářské práce | Maximální počet bodů 30 | Bodové hodnocení |
|-----|---|----------------------------|------------------|
| 1.1 | Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce | 5 | 5 |
| 1.2 | Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce | 5 | 5 |
| 1.3 | Jazyková úroveň textu | 5 | 5 |
| 1.4 | Úprava textu, grafy, tabulky | 5 | 4 |
| 1.5 | Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému) | 5 | 4 |
| 1.6 | Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře | 5 | 4 |
| 2 | Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou. | Maximální počet bodů 60 | Bodové hodnocení |
| 2.1 | Odborná úroveň textu | 20 | |
| 2.2 | Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů | 20 | |
| 2.3 | Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost | 20 | |

| 3 | Úroveň zpracování empirické části | Maximální počet bodů 60 | Bodové hodnocení |
|-----|--|----------------------------|------------------|
| 3.1 | Vyváženost teoretické a empirické části | 6 | 3 |
| 3.2 | Logická návaznost v textu | 6 | 5 |
| 3.3 | Formulace a vymezení problému a cíle práce | 5 | 3 |
| 3.4 | Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz | 5 | 4 |
| 3.5 | Adekvátnost zvolených výzkumných metod | 4 | 4 |
| 3.6 | Výběr a charakteristika výzkumného vzorku | 4 | 4 |
| 3.7 | Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce | 10 | 6 |
| 3.8 | Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce) | 10 | 8 |
| 3.9 | Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření) | 10 | 8 |
| 4 | Práce s citační a bibliografickou normou | 5 | 5 |
| 5 | Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi | 5 | 3 |
| 6 | Celkový počet získaných bodů | 100 | 80 |

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Teoretická část této práce je velmi obsáhlá a hodnotím velmi pozitivně uvedení příkladových studií z anglických zdrojů. Pouze snad v kapitole o webových GIS, by bylo vhodnější použití novější literatury. GIS je velmi dynamický obor, který zejména v posledních pěti letech udělal obrovský pokrok, co se týče webových a mobilních rozhraní. V době vydání použité literatury, byly webové a mobilní GIS v začátcích.

Vzhledem ke zvolenému cíli a průzkumné otázce, bych doporučovala zahrnout do teoretické části relevantní podkapitulu o moderních přístupech k určování polohy laickou veřejností. Doporučuji prostudovat ve světě se velmi rozšiřující přístup určování polohy pomocí slov namísto nic neříkajících a matoucích souřadnic (velmi povedená a úspěšná aplikace What3Words).

Empirická část práce není v porovnání s teoretickou částí příliš obsáhlá. Zvolený cíl a průzkumná otázka je vhodně zvolená a zpracovaná vzhledem k zadání práce. Pro rozvedení této části by bylo možné porovnat rychlost a přesnost různých metod, které účastníci průzkumu používají a popsat a vyhodnotit, který postup považuje autor za nevhodnější.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

| | | |
|------------|-----------------------|--------------|
| Doporučuji | Doporučuji s výhradou | Nedoporučuji |
|------------|-----------------------|--------------|

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 2 (velmi dobře)

Místo, datum: V Praze, 17.5. 2017

Podpis: *Jan Štefánek*