

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor:	Zdravotnický záchranář	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Barbora HUDOUSKOVÁ	
Název práce:	Křečové stavy v přednemocniční neodkladné péči	
Oponent práce:	Mgr. Eva Pfefferová	
Počet číslovaných stran:	58	
Počet příloh:	3	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	26	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	1	
Počet internetových zdrojů:	1	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100 %	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	4
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	4
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
3.2	Logická návaznost v textu	6	5
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	2
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	7
3.8	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	8
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	8
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	3
6	Celkový počet získaných bodů	100	80

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Předkládaná bakalářská práce je celkem dobře zpracována. Je členěna jasně, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Problémem je obtížněji srozumitelná větná skladba či celé věty nedávající smysl, což snižuje úroveň práce.

V praktické části, která se věnuje obligátnímu dotazníku na téma „první pomoc“, nacházím několik nedostatků a to především v nerovnoměrném rozvržení vzorku respondentů. Autorka si předem nestanovila žádná kritéria pro výběr vzorku a v práci lze jen s obtížemi dohledat, kdo byl do šetření vybrán a proč..? Tato část práce má pramalý význam, dochází k všeobecně známým závěrům.

Kapitola Diskuze považuji za uspokojivou přesto, že autorka převážně popisuje výsledky dotazníkového šetření. V některých případech porovnává své výsledky s podobnými pracemi, které ale v některých případech chybí v seznamu použité literatury (viz Šeblová).

K práci nemám připomínek a hodnotím ji známkou velmi dobře.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
Počet bodů	Známka	
100 -90	1	
89 - 79	2	
78 -68	3	
67 a méně	nevyhověl	

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 2 (velmi dobře)

Místo, datum: V Plzni, 23.5. 2017

Podpis: 