

## Posudek oponenta bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	<b>B5354 Specializace ve zdravotnictví</b>	
<b>Studijní obor:</b>	<b>5345R010 Radiologický asistent</b>	
<b>Akademický rok:</b>	<b>2016/2017</b>	
<b>Autor práce:</b>	<b>Kamilla Jus</b>	
<b>Název práce:</b>	<b>Možnosti využití radiodiagnostických metod pro zobrazení fraktury mandibuly</b>	
<b>Oponent práce:</b>	<b>Mgr. Bc. Pavel Nedbal, DiS.</b>	
<b>Počet číslovaných stran:</b>	<b>58</b>	
<b>Počet příloh:</b>	<b>27</b>	
<b>Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)</b>	<b>16</b>	
<b>Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)</b>	<b>2</b>	
<b>Počet internetových zdrojů:</b>	<b>6</b>	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>	<b>ANO</b>	<b>NE</b>
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>	<b>100%</b>	

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	4
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	4
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů 60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	<b>6</b>	<b>6</b>
3.2	Logická návaznost v textu	<b>6</b>	<b>6</b>
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	<b>5</b>	<b>5</b>
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	<b>5</b>	<b>5</b>
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	<b>4</b>	<b>4</b>
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	<b>4</b>	<b>4</b>
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	<b>10</b>	<b>10</b>
3.8	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	<b>10</b>	<b>10</b>
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>3</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>96</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

#### **klady**

Velmi přehledně zpracovaná anatomická a patologická část teoretické části BP.

Diskuse.

#### **zápory**

Velice archaický popis nejčastěji používané metody – OPG.

Zmatečný popis CBCT.

#### **otázky**

1. vysvětlíte: „Pro prohlížení 3D objemů slouží DICOM, což je počítačový program...“
2. srovnání dávkového zatížení OPG a CT

**Bakalářskou práci k obhajobě** (nehodící se škrtněte):

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	------------------------------	---------------------



FAKULTA  
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

**Navrhované hodnocení (napíšte výslednou známku): 1**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum:

Plzeň, 16.5.2017

Podpis: