

## Posudek oponenta bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor:	Radiologický asistent	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Michala Kolečkářová	
Název práce:	Využití PET/CT vyšetření s fluorothymidinem při plánování radioterapie dlaždicobuněčných nádorů hlavy a krku	
Oponent práce:	MUDr. Jan Mařan	
Počet číslovaných stran:	82	
Počet příloh:	5	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	32	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	2	
Počet internetových zdrojů:	5	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100	

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
2	<b>Zhodnocení teoretické části</b> pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
3.2	Logická návaznost v textu	6	5
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	3
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	9
3.8	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	9
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	9
4	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	5	5
5	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	5	5
6	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>93</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Bakalářská práce je celkově na vysoké úrovni a velice pěkně popisuje problematiku nádorů hlavy a krku. V teoretické části jsou kvalitně zpracovány všechny potřebné kapitoly. V klinických projevech onemocnění postrádám zmínku o nálezů hmatné rezistence na krku, která bývá mnohdy jedinou známkou nádoru v této lokalitě vedoucí k diagnóze. V praktické části je ukázkově zpracováno 5 kazuistik dokládajících význam využití PET/CT s FLT, zejména ve smyslu změny stagingu a tudíž i změně cílových objemů při plánování radioterapie. Za chybu z nepozornosti považuji špatné spojení dávky a cílových objemů u kazuistiky číslo 3. Diskuze je dostatečně obsáhlá, včetně porovnání výsledků s odbornou literaturou. Práci hodnotím známkou jedna a doporučuji ji k obhajobě.

**Bakalářskou práci k obhajobě** (nehodící se škrtněte):

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	------------------------------	---------------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1**



FAKULTA  
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 15.5.2017

Podpis: MUDr. Jan Mařan