

## Posudek vedoucího bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví B 5345	
<b>Studijní obor:</b>	Radiologický asistent 5345R010	
<b>Akademický rok:</b>	2016/2017	
<b>Autor práce:</b>	Marika Matějová	
<b>Název práce:</b>	Scintigrafické možnosti detekce zánětu a jejich reálný přínos pro léčbu	
<b>Vedoucí práce:</b>	MUDr. Alexander Malán	
<b>Počet konzultací:</b> (min. počet konzultací 3x/semestr)	<b>2. ročník</b>	<b>3. ročník</b>
	ano	ano
<b>Počet číslovaných stran:</b>	51	
<b>Počet příloh:</b>	6	
<b>Počet titulů v českém jazyce:</b> (min. počet 15)	20	
<b>Počet titulů v cizím jazyce:</b> (min. počet 1)	3	
<b>Počet internetových zdrojů:</b>	-	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením</b> (nehodící se škrtněte):	ANO	X
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>		

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

<b>1</b>	<b>Formální zpracování bakalářské práce</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
		<b>30</b>	
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
<b>2</b>	<b>Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
		<b>60</b>	
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	

2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	<b>20</b>	
<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů 60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	<b>6</b>	<b>6</b>
3.2	Logická návaznost v textu	<b>6</b>	<b>6</b>
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	<b>5</b>	<b>5</b>
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	<b>5</b>	<b>5</b>
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	<b>4</b>	<b>4</b>
3.6	Výběr a charakteristika vzorku	<b>4</b>	<b>4</b>
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	<b>10</b>	<b>10</b>
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	<b>10</b>	<b>10</b>
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Studentka přistupovala ke zpracování zvolené problematiky velmi zodpovědně, pečlivě a s velkou mírou samostatnosti. Spolupráci se studentkou hodnotím jako příkladnou.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	<del>Doporučuji s výhradou</del>	<del>Nedoporučuji</del>
------------	----------------------------------	-------------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): práci z pohledu vedoucího práce hodnotím známkou výborně

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: V Plzni dne 16.5.2017

Podpis: MUDr. Alexander Malán

