



Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Veřejné zdravotnictví	
Studijní obor:	Asistent ochrany a podpory veřejného zdraví	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Tereza Fialová	
Název práce:	Připravenost a reakce na krizové situace	
Oponent práce:	MUDr. Lada Pavlíková, Ph.D.	
Počet číslovaných stran:	45	
Počet příloh:	2	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	14	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	0	
Počet internetových zdrojů:	4	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se skrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplňí vedoucí katedry)	100%	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

		Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
1	Formální zpracování bakalářské práce	30	
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	4
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	3
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	60	
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	



3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
3.2	Logická návaznost v textu	6	5
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	3
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	7
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	5
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	7
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	4
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	4
6	Celkový počet získaných bodů	100	77

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Bakalářská práce s názvem „Připravenost a reakce na krizové situace“ je přetavena do konkrétní podoby **terorismu**, tedy problematiky v současnosti bohužel velmi aktuální, a to v celosvětovém měřítku. V teoretické části práce kladně hodnotím především pojetí terorismu v širších historických souvislostech a seznámení čtenáře s jeho typy a se státními institucemi nesoucími odpovědnost v souvislosti s ochranou obyvatelstva v případě tohoto druhu ohrožení. Za nedostačující považuji zejména sporé literární zdroje, zjednodušující pojetí empirické části práce a diskusi, která je pouhým zopakováním výsledků bez jakékoliv interpretace.

Dotazy a nejasnosti:

- Proč byly součástí dotazníku otázky č. 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14 a 16, pokud se k nim nevztahovala žádná z hypotéz a v diskusi se k nim autorka nikterak nevyjadřuje?
- Formulace věty „*Stanovená hypotéza se nám vyvrátila.*“ působí trochu nešťastně.
- V bakalářské práci se několikrát zmíňujete o „**nekomerčních médiích**“ a zároveň podotýkáte, že respondenti tento pojem chápou mylně. Pokuste se pojmem nekomerční médium definovat a uveďte některé příklady.



Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Đoporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	----------------------------------	--------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): **DOBŘE**

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum:

13.4.2014, Plzeň

Podpis: