



## Posudek oponenta bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Veřejné zdravotnictví B5347		
Studijní obor:	Asistent ochrany a podpory veřejného zdraví		
Akademický rok:	2016/2017		
Autor práce:	Markéta Jediná		
Název práce:	Šikana ve školním prostředí, prevence		
Oponent práce:	Mgr. Václav Beránek		
Počet číslovaných stran:	65		
Počet příloh:	3		
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	9		
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	3		
Počet internetových zdrojů:	5		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO		NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplňí vedoucí katedry)	100%		

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	



<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Vyváženosť teoretické a empirické časti	<b>6</b>	<b>6</b>
3.2	Logická návaznosť v textu	<b>6</b>	<b>6</b>
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	<b>5</b>	<b>5</b>
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	<b>5</b>	<b>5</b>
3.5	Adekvátnosť zvolených výzkumných metod	<b>4</b>	<b>4</b>
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	<b>4</b>	<b>4</b>
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	<b>10</b>	<b>10</b>
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnosť analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	<b>10</b>	<b>10</b>
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Bakalářská práce je členěna na teoretickou a praktickou část. Výstižný úvod práce podtrhuje významnost a aktuálnost dané problematiky. Teoretická část je zpracována na velmi dobré úrovni s řadou nepřímých i přímých citací. Postupně se věnuje všem aspektům od pojmu agresivita, definice šikany, vymezení šikany, druhy šikany, následky šikany, prevence. V kapitole 4 Prevence zvláště oceňuji pečlivost autorky práce projevující se v podrobném výčtu a popisu všech nástrojů a možností prevence. To poukazuje na to, že autorka práce se v dané problematice velmi dobře orientuje. V rámci praktické části oceňuji formální náležitosti, jako je přesná definice výzkumného problému, cíle, hypotézy včetně jejich zdůvodnění. Oceňuji také upřímný popis sledovaného vzorku, se kterým souviselo jistě obtížné zajistění dostatečného počtu respondentů. I přes naznačované komplikace dotazníkového šetření splňuje limity počtu respondentů dle platné metodiky. V části interpretace výsledků je patrná přehlednost, názornost, pečlivost například uvedením konkrétních dotazníkových položek s jednotlivými hypotézami a podobně. Stěžejním výsledkem práce krom teoreticky zpracované problematiky a realizovaného výzkumného šetření je grafický výstup v podobě informačního letáku a prvku comics. Autorka práce použila v tvorbě svojí tvůrčí práci podpořenou uměleckým nadáním, který je ve výsledném preventivním materiálu patrný. Oceňuji nápad zpracovat preventivní leták prvkem comics, který je svojí stručností, jednoduchostí a zajímavostí bližší současným dospívajícím, než jiné druhy sdělené informace. Jako rezervu práce zmiňuji to, že autorka zpracovala pouze jednu obrázkovou kartu prvkem comics se všeobecným sdělením. Nápad a dovednost zpracovat jej na této úrovni, která může přejít do praxe by si zasloužil zpracovat několik karet s konkrétními modelovými situacemi např. „příběh“ ze školní třídy, z wc školy, z cesty ze školy, ze šatny školy a podobně. Takový



ucelený materiál by již mohl sloužit jako komplexnější preventivní nástroj pro širokou veřejnost orientovanou na školství 1. a 2. stupně. Je patrné, že autorka práce se bude danou problematikou dále zabývat.

**Bakalářskou práci k obhajobě** (nehodící se skrtněte):

Doporučuji	<del>Doporučuji s vyhradou</del>	<del>Nedoporučuji</del>
------------	--------------------------------------	-------------------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum: 24. 4. 2017**

Podpis: